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RESUMEN

El estudio tiene como propósito explicar la naturaleza de la función judicial y fiscal para la procedencia del Hábeas Corpus en contra de resoluciones judiciales y disposiciones fiscales en Perú durante el año 2018, para ello se ha utilizado el enfoque mixto, correspondiente a la fórmula (cual-cuan).

Como hipótesis se considera como posible, que solo la naturaleza de la función judicial sea básicamente decisoria y la función fiscal básicamente postulatoria, motivo por el cual justifique la procedencia del hábeas corpus en Perú durante el año 2018.

En una primera etapa se aplicará el enfoque cualitativo, a efectos de definir conceptos y cualidades relevantes para la investigación, en una segunda etapa se realizará cálculos estadísticos correspondientes a la investigación cuantitativa.

En cuanto a la metodología empleada se tiene a la observación no participante, se utilizará el fichaje para la recopilación de criterios jurisprudenciales, se aplicará el método de encuesta por medio de cuestionarios. Su diseño, corresponde a un estudio no experimental, complementado con un análisis retrospectivo y de un estudio histórico.

El estudio tiene como su principal conclusión que la naturaleza de la función judicial es básicamente decisoria y justifica la procedencia de los hábeas corpus de tipo Reparador, restringido, correctivo, preventivo, traslativo, instructivo, innovativo y conexo, en cambio, la naturaleza de la función fiscal es mixta (postulatoria y decisoria), por lo que se justifica la procedencia de los hábeas corpus del tipo preventivo y reparador. Tiene naturaleza postulatoria cuando solicita al juez las medidas coercitivas, y tiene naturaleza decisoria cuando ordena la conducción compulsiva de una persona y otorga la libertad del detenido.

Palabras claves

Función pública, función postulatoria, hábeas corpus, proceso penal, acción de tutela.
ABSTRACT

The purpose of the study is to explain the nature of the judicial and prosecutorial function for the origin of *habeas corpus* against judicial resolutions and prosecutorial dispositions in Peru in 2018 year, for which purpose the mixed approach, corresponding to the formula (how),

As a hypothesis, the study considers possible that the nature of the judicial function is basically decisive and the prosecutorial function is basically postulatory, which is the reason why it justifies the origin of the *habeas corpus* in Peru at 2018.

Regarding the methodology used, we have to the non-participant observation, the signing will be used for the collection of jurisprudential criteria, the survey method will be applied by means of questionnaires. Its design corresponds to a non-experimental study, complemented by a retrospective analysis and a historical study;

In a first stage the qualitative approach will be applied, in order to define concepts and qualities relevant to research, in a second stage statistical calculations corresponding to quantitative research will be carried out.

The study has as its main conclusion that the nature of the judicial function is basically decisive and justifies the progeny of the *habeas corpus* on its typology: Reparatory, restrictive, corrective, preventive, translational, instructive, innovative and related, in other sense, the nature of the prosecutorial function is mixed (postulatory and decisive) because its justifies the origin of the *habeas corpus* of the preventive and reparatory type. It has a post-procedural nature when it asks the judge for coercive measures, and it has a decision-making nature.

Keywords

Public function, tax function, *habeas corpus*, criminal proceedings, guardianship action.
INTRODUCCIÓN

Señores miembros del jurado el presente estudio tiene como propósito determinar la naturaleza de la función judicial y fiscal para la procedencia del Hábeas Corpus en contra de resoluciones judiciales y disposiciones fiscales en Perú 2018, la investigación se justifica en razón que su objeto de estudio se encuentra dentro de las posibilidades de ser estudiado y de realizar mediciones a su interior y en su entorno, ello en virtud que la investigadora tiene como su centro laboral el Ministerio Público y la investigación redundará en beneficio tanto de la institución indicada como en beneficio de la colectividad que tendrá un estudio que proponga conclusiones válidas. Así mismo, conforme a lo detallado para el presupuesto de la presente investigación, se tiene el financiamiento necesario para llevar a cabo la investigación, dicho financiamiento será asumido por la investigadora. Conforme se estableció en la justificación de la investigación, el estudio que se propone tiene una importancia trascendente para la doctrina jurídica toda vez que no se tiene estudios sobre la naturaleza de la función judicial y fiscal para la procedencia del hábeas corpus en contra de resoluciones judiciales y disposiciones fiscales en el Perú, pues debe tenerse en cuenta que el Tribunal Constitucional en sus distintas jurisprudencias ha tenido criterios contradictorios, pues en algunas de sus sentencias ha establecido la procedencia de la acción de Hábeas Corpus en contra de las disposiciones fiscales y en otras no, la investigadora considera que no existe un estudio avanzado sobre la naturaleza de la función fiscal que permita una correcta aplicación de la acción de hábeas corpus. En ese sentido, la investigadora y sus colaboradores se encuentran debidamente capacitados para desarrollar la investigación propuesta, pues tienen un conocimiento elevado y claro dominio de la metodología de la investigación y de los fundamentos jurídicos para el análisis de principios jurídicos, así como el manejo de las teorías de la interpretación, de los derechos fundamentales de la tutela constitucional de derechos, del derecho procesal constitucional y penal.

La investigación tiene como objetivo principal determinar si la naturaleza de la función fiscal justifica la procedencia del Hábeas Corpus contra las resoluciones judiciales y disposiciones del Ministerio Público en Perú, 2018, de esta manera, la
investigación también considera como hipótesis la posibilidad que la naturaleza de la función judicial sea básicamente decisoria y la función fiscal básicamente postulatoria y su finalidad de estas instituciones sea la correcta administración de justicia, motivo por el cual no se justificaría la procedencia del hábeas corpus, salvo de manera muy excepcional, que debido a su condición de magistrados correspondería al Tribunal Constitucional resolver el habeas corpus en única instancia.

El estudio ha tenido en cuenta los antecedentes investigativos nacionales e internacionales que nos proporcionarán sus resultados y conclusiones que facilitará llevar adelante la presente investigación así, tenemos la Tesis sobre, **el hábeas corpus contra actos de investigación preliminar**, elaborado por Placencia (2012), por la Universidad Católica del Perú, Lima, Perú, la misma que establece como objetivo principal, conocer si existe un tipo de riesgo en esta zona pre - procesal en el ámbito fáctico – jurídico en el habeas corpus contra el tipo de investigación preliminar, busca conocer cómo es que el sistema procesal constitucional reclaman el control constitucional dentro de una etapa preliminar de un proceso penal del antiguo sistema procesal. Otro estudio que se ha tenido en cuenta es la tesis sobre **La dimensión objetiva de los procesos constitucionales de tutela de derechos fundamentales**, elaborado por Salome (2010), para la Universidad Católica del Perú, Lima, Perú, la misma que establece como objetivo principal del estudio conocer qué importancia tiene la dimensión objetiva sin dejar de lado la dimensión subjetiva, ya que ambas buscan defender los derechos de las personas en distintas formas, el investigador considera que ambas dimensiones no son excluyentes sino complementarias. También se ha tenido en cuenta la Tesis sobre **El proceso civil y el derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva**, elaborado por Obando (2010), para la Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú, donde establece como principal conclusión que en la Constitución Política de 1993 establece derechos fundamentales de la persona que no se pueden violar o vulnerar por ningún motivo, en este caso los Jueces tienen el deber de proteger cualquier interés de la persona ante la presencia de una laguna legal.

El estudio también indica en sus conclusiones que el hábeas corpus procede
cuando el fiscal ordena arbitrariamente la conducción compulsiva de la persona. En cuanto, a las recomendaciones la investigación recomienda que se modifique el artículo 264, que establece la detención policial de 24 horas hasta 15 días, el artículo 66 donde se autoriza a que el Ministerio Público ordene la conducción compulsiva del denunciado, por último se recomienda la modificación del artículo 25 del Código Procesal Constitucional, añadiéndole el inciso 18 a efectos que se regule el derecho del detenido a su inmediata libertad luego de verificada su identificación o cuando se determina que el trámite de su proceso penal pueda ser seguido con mandato de comparecencia.

En cuanto, a la estructura de la investigación, estas se desarrollan en cuatro capítulos que son los siguientes: en el capítulo I se desarrolla las generalidades de la investigación, donde se establece el tema de investigación, el planteamiento del problema, la formulación de las preguntas, el enunciado, la formulación de objetivos, la justificación, la delimitación de la investigación, la hipótesis, las variables, el enfoque del estudio, el alcance o nivel de la investigación, el diseño de la investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos y proceso de recolección, sistematización y procesamiento de la información, en el capítulo II se desarrolla el marco teórico, los antecedentes de la investigación y las bases teóricas, en el capítulo III se desarrolla el marco operativo y el acopio de la información y en el capítulo IV se desarrolla el marco propositivo, las conclusiones y recomendaciones del estudio.
CAPITULO I:

GENERALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 TEMA DE INVESTIGACIÓN

La naturaleza de la función judicial y fiscal para la procedencia del hábeas corpus en contra de resoluciones judiciales y disposiciones fiscales en Perú, 2018.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las sentencias del Tribunal Constitucional han venido contradiciéndose en considerar la procedencia o improcedencia de las acciones de Hábeas Corpus contra las resoluciones realizadas por magistrados del Poder Judicial y en contra de las disposiciones del Ministerio Público. A consideración de la investigadora esta discrepancia se debe a que el Tribunal Constitucional no ha determinado ni explicado adecuadamente en que consiste o cual es la naturaleza de la función judicial y fiscal.

La problemática se evidencia en primer lugar en el Poder Judicial, donde los magistrados que son profesionales del derecho y en ejercicio de sus funciones resuelven controversias a efectos de hacer realidad el valor justicia en nuestra sociedad, y siendo dichos magistrados los encargados de administrar justicia, son los funcionarios con mayor cantidad de hábeas corpus en su contra, de manera que un juez penal es controlado por otro juez penal (constitucional), en segundo lugar, se tiene que las resoluciones de los jueces superiores y de los jueces supremos son objeto de demandas de hábeas corpus ante un juez penal constitucional (juez de menor grado), en tercer lugar la problemática se evidencia cuando al determinar la naturaleza de la función fiscal para la procedencia del hábeas corpus en contra de las disposiciones fiscales, se tiene jurisprudencias contradictorias que en algunos casos justifica y en otros no, pues establece en algunos casos que la naturaleza de la disposición fiscal es meramente postulatoria y no decisoria, motivo por el cual el presente estudio buscará determinar en estricto, cual es la naturaleza de la función del Ministerio Público.

En resumidas cuentas, el presente estudio buscará establecer la naturaleza de la función judicial y fiscal para establecer la pertinencia de las acciones de hábeas...
corpus en contra de las resoluciones judiciales y las disposiciones fiscales y si dichas funciones pueden ser controladas por el habeas corpus dado que el proceso penal tiene sus propias vías impugnatorias y medios de tutela, pues se considera que el habeas corpus se viene utilizando como una vía para tratar los procesos penales, así por ejemplo se interpone dichas acciones en juzgados que pueden resolver en forma favorable, además de convertir esta institución de uso excepcional en un medio de defensa común.

1.3 FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS

A continuación, se desarrollan las preguntas que corresponden a la investigación:

1.3.1 INTERROGANTE GENERAL

Del planteamiento del problema, podemos realizar la siguiente interrogante general:

¿Cuál es la naturaleza de la función judicial y fiscal, y como se establece los casos de procedencia del hábeas corpus en contra de las resoluciones judiciales y disposiciones del Ministerio Público, en Perú, 2018?

1.3.2 INTERROGANTES ESPECÍFICAS

• ¿Cómo se relaciona la naturaleza de la función judicial y fiscal con la procedencia e improcedencia de las demandas de habeas corpus?

• ¿En qué supuestos procede el hábeas corpus en contra de las resoluciones judiciales y disposiciones fiscales?
1.4 ENUNCIADO

La naturaleza de la función judicial y fiscal para la procedencia del hábeas corpus en contra de resoluciones judiciales y disposiciones fiscales, en Perú, 2018.

1.5 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

A continuación, se desarrolla el objetivo principal y los objetivos secundarios:

1.5.1 OBJETIVO PRINCIPAL

La investigación tiene como objetivo principal:

Determinar la naturaleza de la función judicial y fiscal, y establecer los casos de procedencia del hábeas corpus en contra de resoluciones judiciales y disposiciones fiscales, en Perú, 2018

1.5.2 OBJETIVOS SECUNDARIOS

- Explicar cómo se relaciona la naturaleza de la función judicial y fiscal con la procedencia e improcedencia de las demandas de habeas corpus.

- Establecer en qué supuestos procede el hábeas corpus en contra de las resoluciones judiciales y disposiciones fiscales

- Proponer las modificaciones legislativas que hubiere lugar
1.6 JUSTIFICACIÓN

El objeto de estudio se encuentra dentro de las posibilidades de ser estudiado y de realizar mediciones a su interior y entorno, la investigación redundará en beneficio tanto de la institución señalada, como en beneficio de la colectividad, así, se tendrá un estudio que proponga conclusiones válidas. Así mismo, conforme a lo detallado para el presupuesto de la presente investigación, se tiene el financiamiento necesario para llevar a cabo la investigación, dicho financiamiento será asumido por la investigadora, el estudio que se propone tiene una importancia trascendente para la doctrina jurídica toda vez que no se tiene estudios relacionales sobre la naturaleza de la función judicial y fiscal en relación al habeas corpus, donde resulta un contrasentido que las acciones judiciales que deben ser resueltas por sus propias instancias son objeto de valoración por otra vía como es el habeas corpus que si bien se denomina como acción constitucional, tiene el mismo fundamento que los procesos penales que es hacer prevalecer el valor justicia. Al respecto el Tribunal Constitucional ha tenido criterios contradictorios, pues, en algunas de sus sentencias ha establecido la procedencia de la acción de hábeas corpus en contra de las disposiciones fiscales y en otras no, la investigadora considera que no existe un estudio avanzado sobre la naturaleza de la función judicial y fiscal que permita una correcta aplicación de la acción de hábeas corpus. En ese sentido, la investigadora y sus colaboradores se encuentran debidamente capacitados para desarrollar la investigación propuesta, pues tienen acceso a las fuentes de información como son las sentencias del Tribunal Constitucional expedidos en los que va del 2018 y además, se tienen un conocimiento elevado y claro dominio de la metodología de la investigación y de los fundamentos jurídicos para el análisis de principios jurídicos, así como el manejo de las teorías de la interpretación, de los derechos fundamentales, de la tutela constitucional, del derecho procesal constitucional y penal.

1.7 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La delimitación de la investigación se realizará como delimitación espacial, social, temporal y temática.


**Delimitación espacial**

La investigación tiene como delimitación espacial el territorio nacional donde se aplica el hábeas corpus y las sentencias del Tribunal Constitucional, la investigación se realizará bajo la supervisión de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (UNSA).

**Delimitación social**

La trascendencia social de la investigación es para todos los operadores de justicia, estudiantes de derecho y público en general que se verán beneficiados por las conclusiones de la presente investigación.

**Delimitación temporal**

El estudio es retrospectivo a las demandas de hábeas corpus planteadas en contra de las resoluciones judiciales y de las disposiciones del Ministerio Público en el Perú en el año 2018.

**Delimitación temática.**

La investigación se llevará a cabo con la definición de los siguientes conceptos jurídicos:

- Principios de legalidad, autonomía, objetividad, imparcialidad, jerarquía y unidad.
- Función fiscal
- Hábeas corpus
- Tipología del hábeas corpus
- El Ministerio Público
- La investigación preparatoria.
1.8 HIPÓTESIS

Dado que, el Tribunal Constitucional ha tenido sentencias contradictorias en las cuales ha sustentado la procedencia del hábeas corpus y en otras, la improcedencia en contra de las resoluciones judiciales y disposiciones del Ministerio Público, de esta manera se tiene la siguiente jurisprudencia:

Partiendo de dichas premisas normativas el Tribunal Constitucional ha señalado en varios pronunciamientos que las acciones desplegadas por los representantes del Ministerio Público no inciden en la esfera de la libertad individual de las personas por ser sus acciones sólo de tipo postulatorio; consecuentemente, las demandas de hábeas corpus planteadas contra estos funcionarios normalmente son declaradas improcedentes por no constituir ni siquiera amenaza para la libertad individual. (RTC 1653-2010-PHC/TC, 0090-2010-PHC/TC, 3669-2007-PHC/TC, 5308-2007-PHC/TC). Criterio que en los últimos tiempos se ha venido morigerando, orientándose actualmente a aceptar la procedencia excepcional del hábeas corpus a partir del análisis del caso concreto.

De esta jurisprudencia se desprende, que la procedencia del hábeas corpus se relaciona directamente con la naturaleza de la función fiscal y no hay un estudio metodológico que permita aseverar cual es esta naturaleza, pues el Tribunal Constitucional no ha fundamentado cual sería la naturaleza de la función fiscal como presupuesto para la procedencia o no del hábeas corpus. Dado que en el marco de la función fiscal no se contempla ningún supuesto en que se pueda ordenar la detención de una persona, siendo el representante del Ministerio Público solo una parte acusadora ante el Juez.

Es posible, que la naturaleza de la función judicial sea básicamente decisoria y la función fiscal básicamente postulatoria y su finalidad de estas instituciones sea la correcta administración de justicia, motivo por el cual no se justificaría la procedencia del hábeas corpus, salvo de manera muy excepcional, que debido a su condición de magistrados correspondería al Tribunal Constitucional resolver el habeas corpus en única instancia.
1.9 VARIABLES

Variable Independiente.

Naturaleza de la función judicial y fiscal.

**Indicadores:**
- Postulatoria
- Decisoria

Variable dependiente.

Procedencia del Hábeas Corpus

**Indicadores:**
- Procedente
- Improcedente
- Fundada
- Infundada

1.10 ENFOQUE DEL ESTUDIO

El presente estudio tendrá un enfoque cualitativo, que implica el análisis de criterios y cualidades en la variable naturaleza jurídica de la función judicial y fiscal, así como los casos de procedencia del habeas corpus, también corresponde a este enfoque la aplicación de la hermenéutica y el análisis dogmático de las normas, principios y valores que inspira nuestro derecho nacional y cuantitativo en cuanto se aplicará cálculos estadísticos para valorar los costos procesales y las cantidades de sentencias declaradas procedentes e improcedentes.
1.11 ALCANCE O NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio tiene un nivel explicativo, donde se busca determinar la influencia de la variable independiente en la dependiente, de esta manera, la naturaleza de la función judicial y fiscal incidirá en la procedencia del hábeas corpus contra las resoluciones judiciales y disposiciones del Ministerio Público.

1.12 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Como estudio no experimental: La presente investigación no considera realizar experimentos, más bien, considera realizar un estudio observacional de la naturaleza de la función judicial y fiscal para la procedencia del hábeas corpus en contra resoluciones judiciales y disposiciones del Ministerio Público.

Análisis retrospectivo: Este análisis implica un estudio sobre las sentencias de habeas corpus expedidas durante el 2018, de igual forma como los antecedentes que dieron lugar a los criterios que se aplican para declarar la procedencia o improcedencia de las demandas de habeas corpus, también, los criterios jurisprudenciales se deben a determinadas situaciones retrospectivas que han influido y determinado su situación actual, tal como por ejemplo el constitucionalismo, la protección de derechos fundamentales, el nuevo modelo procesal penal, etc.

Estudio histórico: El estudio se realizará en un análisis histórico de las demandas de hábeas corpus planteadas en contra de resoluciones judiciales y disposiciones fiscales, a efectos de poder analizar cada caso concreto conforme a sus circunstancias, pero extrayendo las características comunes de ellas a efectos de poder establecer conclusiones de estudio.
1.13 POBLACIÓN Y MUESTRA

Población:

La población o universo de la presente investigación está constituido por sentencias de hábeas corpus expedidas en el primer semestre de 2018. Una segunda población de estudio se tratará de abogados que serán objeto de encuesta.

Muestra:

La muestra será igual a la población y está conformado por las sentencias de habeas corpus publicadas durante el primer semestre de 2018, que, siendo la muestra igual a la población, en el presente caso no es de aplicación los métodos de muestreos.

En caso de los abogados objeto de encuesta, serán seleccionados por criterios de oportunidad, es decir que acepten colaborar con la investigación, así se ha obtenido la colaboración de 15 abogados en la especialidad de derecho penal, siendo el tipo de muestreo el muestreo intencionado.

1.14 MÉTODO E INSTRUMENTOS

A continuación, se desarrollan las técnicas e instrumentos utilizados en la investigación:

1.14.1 MÉTODO

Se aplicará el método de interpretación hermenéutica de las normas y principios que guían el proceso constitucional. En el presente caso la investigación es predominantemente cualitativa y tiene como característica fundamental determinar la naturaleza de la función judicial y fiscal, donde la técnica de la hermenéutica implica un razonamiento complejo y a su vez se aplican los siguientes sub métodos de interpretación:
Gramatical: El texto se interpreta conforme está redactado, este tipo de interpretación se conoce también como exegético.

Histórica: La investigación histórica estudia la evolución de la norma en sus contextos anteriores que puedan influir para el entendimiento actual de dicha norma.

Sistemático: La parte de un texto se interpreta en relación a los demás textos normativos del documento.

Finalista o teleológica: El texto se interpreta de acuerdo a la finalidad de la norma.

Estos son los principales métodos de interpretación que se va utilizar para el método cualitativo hermenéutico que implica la investigación en este caso y tal como se propuso en el planteamiento del problema, se utilizará las fichas de recolección y análisis de datos.

1.14.2 INSTRUMENTOS

El instrumento a utilizarse será en primer lugar el inventario, a efectos que nos permitirá el acopio y selección de las sentencias de hábeas corpus interpuestas contra de resoluciones judiciales y disposiciones fiscales. Otro instrumento importante que se utilizará en la presente investigación será los cuestionarios, pues estos se utilizarán para poder conocer la valoración por parte de especialistas en Derecho Constitucional y en Derecho Penal.

1.15 PROCESO DE RECOLECCIÓN, SISTEMATIZACIÓN Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

A continuación, se desarrolla la recolección, sistematización y procesamiento de la información:
1.15.1 PROCESO DE RECOLECCIÓN:

En esta etapa es necesaria la aplicación de las fichas de trabajo, a efectos de la recopilación jurisprudencial, doctrinaria, judicial y constitucional de información relevante, con la finalidad de realizar el análisis correspondiente.

1.15.2 SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:

En esta etapa se realiza la depuración y ordenación de las sentencias, también se realizará la selección de la información relevante, así como la asignación de códigos a los indicadores a efectos de reducirlos a un dígito para poder ser analizado.

1.15.3 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN:

El análisis de la información seguirá el diseño: Secuencial exploratorio, descriptivo y explicativo, propuesta por Sampieri Et.Al (2014; 587), es así que en esta etapa realizaremos la tabulación de la información de acuerdo a los objetivos planteados, para luego realizar un proceso de interpretación y aplicación conforme al propósito planteado en el marco operativo.
CAPITULO II:

MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo desarrollaremos los siguientes temas: 2.1. Antecedentes de la investigación; 2.2. Bases teóricas; 2.2.1 El Derecho Penal, 2.2.2 El proceso penal peruano, 2.2.3 La función fiscal, 2.2.3.1 A nivel constitucional, 2.2.3.2 Ley Orgánica del Ministerio Público, 2.2.3.3 Código Procesal Penal, 2.2.4 Criterios en las sentencias del TC; 2.2.5 El rol del fiscal en el proceso penal peruano, 2.2.6 El objeto del proceso, 2.2.7 La tutela de derechos, 2.2.8 La tutela de derecho ante la violación de los derechos del imputado, 2.2.9 Supuestos aplicables, 2.2.10 Clases de tutela de derechos, 2.2.11 El hábeas corpus, 2.2.11.1 Definición del hábeas corpus, 2.2.11.2 Procedimiento, 2.2.11.3 Clases de hábeas corpus, 2.2.11.4 La problemática del hábeas corpus en contra de las salas penales, 2.2.12 Criterios del Tribunal Constitucional para la improcedencia de hábeas corpus en contra de jueces y magistrados.
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Como antecedentes de la investigación se tiene las siguientes investigaciones:

Tesis: “El habeas corpus contra actos de investigación preliminar”, elaborada por Placencia (2012), por la universidad Pontificia Católica del Perú, Lima, Perú. La investigación analiza las potenciales situaciones dentro del procedimiento de investigación preliminar, que sustentarían fáctica y jurídicamente, la procedencia de hábeas corpus contra actos de investigación preliminar, con la finalidad de comprobar si en efecto, esta área o zona pre-procesal contiene situaciones que se pueden asumirse como “riesgosas”. De esta manera, estaremos en condiciones de contrastar cuál ha sido hasta el momento el ámbito fáctico-jurídico que ha merecido la atención del Tribunal Constitucional, en lo que corresponde a nuestro tema de estudio.

El estudio busca verificar cuán riesgosa en concreto, o cómo es que en la realidad se originan las posibilidades reales, que según nuestro sistema procesal constitucional-penal, reclamarían el control constitucional dentro de la etapa preliminar del proceso penal correspondiente al antiguo sistema procesal. Resulta importante apreciar, desde estos supuestos fáctico-jurídicos extraídos de la realidad de investigación preliminar, hasta dónde se habría avanzado constitucionalmente sobre la temática, pues dicho contraste indicará cuánto, y por supuesto, la calidad de la intervención actual de nuestro Tribunal Constitucional, puesto que, en el primer aspecto estaremos en condiciones de verificar los supuestos que el Tribunal Constitucional no ha tratado, y en lo que respecta al segundo aspecto, podremos estimar si los supuestos acogidos reclaman la calidad de una argumentación constitucional-procesal simple o compleja.

Como conclusiones de la investigación se tiene los siguientes resultados:

1.- El diseño del sistema procesal penal antiguo se sustenta sobre la base de la Constitución Política de 1993, Código de Procedimientos Penales de 1940, algunos artículos del Código Procesal Penal de 1991, y normas procesales emitidas desde la década de 1970, constituyéndose un Ministerio Público, que es director de la investigación pre-jurisdiccional, con absoluto dominio de los
actos de investigación directa, y solicitante de la intervención jurisdiccional para los actos de investigación indirectos, con lo que no es posible el control judicial con respecto a toda la actividad investigadora, consecuentemente, esta etapa se rige potencialmente en una zona altamente propicia para la vulneración del derecho a la libertad personal y derechos conexos en detrimento de los involucrados en las investigaciones preliminares.

2.- La ausencia del control judicial sobre parte importante de la actividad de la investigación preliminar convoca la necesidad de un control de naturaleza constitucional. Nuestro Tribunal Constitucional, como es común en otros campos, carece de una línea jurisprudencial coherente, sostenida y consistente, sobre la procedencia del hábeas corpus contra actos de la investigación preliminar, toda vez que ha asumido respuestas contradictorias ante el mismo supuesto fáctico-jurídico, configurándose dos posturas respecto a la procedencia del hábeas corpus contra los actos investigación preliminar. Por una parte, la postura a favor, que fundamenta la procedencia en la dignidad de la persona, sin exclusiones, y en la inexistencia de áreas o personas exentas del control jurisdiccional. Por su parte, la postura en contrario, que es la tendencia predominante en este escenario, se sustenta en la función requirente del Ministerio Público, carente de la facultad decisoria propia de la judicatura, de manera tal que el tratamiento otorgado a la materia, no contribuye a la coherencia y consistencia de la jurisprudencia constitucional.

3.- La consecuencia inmediata más gravitante de la posición en contra de la procedencia del hábeas corpus contra actos de investigación preliminar, implica doble limitación al ejercicio del control de la investigación preliminar, por una parte, sin control judicial para los actos de investigación directos; y por la otra, la propia improcedencia constitucional, con lo que los actos de investigación preliminar no constituirían objeto de control judicial ni constitucional, contribuyendo a reforzar los altos niveles de riesgo de conflictividad constitucional durante la investigación preliminar.

4.- La procedencia de los hábeas corpus durante la etapa de investigación preliminar se sustenta sobre la base de la vulneración de los derechos procesales penales, constitutivos del debido proceso, que garantizan la efectividad del derecho a la libertad personal, esto es, se construye la
procedencia sobre el reconocimiento del derecho al debido proceso, como el que despliega mayormente su eficacia en el ámbito de la etapa pre-jurisdiccional de los procesos penales, es aquella fase del proceso penal en la cual al Ministerio Público le corresponde ejercitar el mandato constitucional previsto en el Art. 159° de la Constitución Política, que no puede ser ejercido irracionalmente con desconocimiento de los principios y valores constitucionales, ni al margen de los derechos fundamentales de la persona. Vale decir, la vulneración de estos derechos procesales penales, garantizadores del derecho de la libertad personal, implica inexorablemente la vulneración de este derecho, pues resulta imposible el efectivo ejercicio de la libertad personal en ausencia de tales garantías.

5.- Los derechos procesales penales de basamento constitucional, conformantes del debido proceso, y que garanticen la efectividad del derecho a la libertad dentro de la investigación preliminar, de acuerdo con nuestro Tribunal Constitucional, consisten en el derecho a la presunción de inocencia, derecho a la defensa, derecho a la interdicción de la arbitrariedad, derecho al plazo razonable, el derecho al ne bis in idem, derecho al debido avocamiento del fiscal; sin embargo, casi todas las sentencias analizadas, carecen de argumentación o esgrimien débil o confusamente argumentación sobre la vinculación entre estos derechos constitucionales y el derecho a la libertad personal; al punto que, si suprimimos la referencia al derecho de libertad personal, surgirían elementos suficientes para la procedencia del amparo por transgresión del debido proceso, por consiguiente, resulta sumamente importante construir la vinculación entre ambos derechos constitucionales para evitar el vaciamiento del derecho al debido proceso en su fuerte vinculación con la tutela efectiva del derecho a la libertad.

6.- El poco interés del Tribunal Constitucional respecto a la debida motivación del vínculo entre el derecho procesal penal de basamento constitucional con el derecho a la libertad para la fundabilidad de las sentencias, no ha permitido el exhaustivo conocimiento de la estructura de la procedencia del hábeas corpus contra los actos de investigación preliminar, en detrimento de la tutela constitucional efectiva en casos de improcedencia e infundabilidad de las demandas de hábeas corpus, sobre la base de motivaciones inexistentes, aparentes, inadecuadas o insuficientes de la vinculación entre los derechos
procesales penales configurativos del debido proceso, y el derecho a la libertad, que han conducido a una supuesta “falta de incidencia en la libertad individual” tantas veces invocada por el Tribunal Constitucional, que en lugar de garantizar los derechos fundamentales de la persona, estaría afectando la interdicción de la arbitrariedad, prescrita por el principio de la razonabilidad, fundamentado en la justicia constitucional.

7.- En este contexto, la aplicación de la tipología de los hábeas corpus durante la investigación preliminar, naturalmente, resulta dificultosa porque no habiendo claridad en torno a la vinculación entre los derechos procesales penales con raigambre constitucional con el derecho a la libertad, que se constituye en el origen o estructuración de la temática, menos podrá entenderse las consecuencias dentro del tipo, esto es, amenazas, restricciones, molestias, que comportan la vulneración al derecho a la libertad personal. Es decir, con una argumentación confusa, débil, deficitaria o inexistente en torno a la vinculación del debido proceso (derecho conexo) y el derecho a la libertad personal, resulta entendible el abordaje dubitativo sobre la tipología de los hábeas corpus durante la investigación preliminar.

8.- La procedencia de los hábeas corpus durante la investigación preliminar se encuentra fuertemente vinculada con los hábeas corpus conexo, restringido y preventivo, en razón a la naturaleza, estructuración y dinámica de los hechos constitutivos de la agresión del derecho a la libertad personal o derechos conexos, toda vez que el Ministerio Público carece de las facultades para dictar mandatos de detención, lo que descarta el hábeas corpus reparador, el correctivo y el traslativo, que requieren como presupuesto, la detención previa del investigado; enfatizándose que los tipos de hábeas corpus no pueden ser excluyentes, oclusivos o fundamental de la tutela constitucional. Pues, al menos en la etapa pre-jurisdiccional, los hechos agresores del derecho constitucional pueden ser subsumidos o presentados en más de un tipo, dependiendo de las circunstancias específicas de un determinado contexto.

9.- Desde la perspectiva de las posibilidades y proyecciones de la procedencia de los hábeas corpus, primero, nuestro Alto Tribunal solamente se ha pronunciado en un número reducido de la casuística creada, tal como se aprecia
de la amplia gama de supuestos que la realidad propondría; segundo, los casos reales que han convocado el pronunciamiento de nuestro Máxime Tribunal no son precisamente los que exijan grandes dificultades para la argumentación correspondiente; tercero, y en consecuencia, la tendencia para la protección de los derechos fundamentales se adscribe a la posición restrictiva del hábeas corpus durante la investigación preliminar.

10.- El análisis de las sentencias sobre hábeas corpus contra actos de investigación preliminar emitidas por el Tribunal Constitucional nos permite apreciar en casi todas, en primer lugar, la ausencia o deficiencia para vincular los derechos procesales penales vulnerados ilegítimamente con respecto al derecho a la libertad personal, segundo, la imprecisión de la forma de vulneración del derecho a la libertad, tales como la privación, amenaza o restricción; y tercero, se constata predominancia de las formas procesales de la tipología frente a la tutela efectiva constitucional. En consecuencia, el Tribunal Constitucional se decanta por la posición restrictiva del hábeas corpus durante la investigación preliminar, en contrario de la postura extensiva que ha optado nuestra Constitución en materia de garantías constitucionales, y de la tendencia legislativa, doctrinaria y jurisprudencial internacional.

11.- Nuestro Tribunal Constitucional, no ha apostado por el desarrollo de las calificadas "causales" para la procedencia de los hábeas corpus contra actos de investigación preliminar, toda vez que ha limitado su pronunciamiento sobre indebido avocamiento, prohibición del ne bis in idem, plazo razonable, interdicción de la arbitrariedad, derecho a la defensa, teniendo la oportunidad de consolidar estos elementos de procedencia; y básicamente, no ha apostado a desarrollar más "causales" sobre la base de la vinculación del debido proceso con el derecho a la libertad personal, para la construcción coherente de la procedencia de hábeas corpus contra los actos de investigación preliminar, toda vez que la temática, indudablemente garantizará no sólo la efectividad del derecho a la libertad y derechos conexos durante la etapa que comporta más riesgo del proceso penal, sino contribuirá decididamente a la consolidación de nuestro sistema jurídico-constitucional, y por ende, al fortalecimiento del Estado de Derecho.
Tesis: “La dimensión objetiva de los procesos constitucionales de tutela de derechos fundamentales”, elaborada por Salomé (2010), por la Universidad Pontificia Católica del Perú, la investigadora considera que si bien se ha dedicado el presente trabajo principalmente al estudio de la denominada “dimensión objetiva” de los procesos constitucionales de tutela de derechos fundamentales, ello no significa que se ponga en duda la vital importancia de la “dimensión subjetiva” de este tipo de procesos. Muy por el contrario, atendiendo a la forma en que estos han sido regulados en nuestro país, no es difícil deducir que su finalidad es predominantemente subjetiva pues, en principio, buscan tutelar los derechos fundamentales de las personas en cada caso concreto, reponiendo las cosas al estado anterior a su violación o amenaza de violación. Por esta razón, hemos sostenido que las dos dimensiones o finalidades aludidas (subjetiva y objetiva) no son excluyentes, sino complementarias.

Como conclusiones de la investigación se tiene los siguientes resultados:

1.- Con relación al primer punto, consideramos que la expresión “dimensión objetiva” alude a una de las dos finalidades esenciales que, en nuestro país, persiguen los procesos constitucionales de hábeas corpus, amparo y hábeas data. Las dos finalidades aludidas son: en primer lugar, la protección de los derechos fundamentales de las personas en situaciones concretas (dimensión subjetiva); y, en segundo lugar, la interpretación y defensa de la Constitución, finalidad que trasciende el caso concreto (dimensión objetiva).

2.- La “dimensión subjetiva” de los procesos constitucionales de libertad no se define atendiendo a un criterio cuantitativo. Si bien estos procesos se configuran como instrumentos destinados a la protección de los derechos fundamentales de las personas en situaciones concretas o, si se quiere, “subjetivas” (porque pertenecen o guardan relación con un sujeto en particular); conforme a la regulación vigente, también existe la posibilidad de que se tutelen los derechos de un número indeterminado de personas, siempre que se trate de derechos difusos que gocen de reconocimiento constitucional. Con ello, el proceso constitucional no pierde su “dimensión subjetiva” pues, de constatarse que el derecho difuso está siendo amenazado o vulnerado, toda persona afectada por el acto lesivo obtendrá protección. Lo que ocurre en estos casos es que,
atendiendo a las características del derecho invocado (un derecho difuso), existe una dificultad práctica, no teórica, de que todas las personas afectadas intervengan en el proceso.

3.- En cuanto a la segunda finalidad, es importante precisar que los procesos constitucionales de libertad no permiten garantizar, en abstracto, la supremacía jurídica de la Constitución, lo que sí ocurre con los procesos constitucionales de control normativo, como son: el proceso de inconstitucionalidad y el proceso de acción popular, que permiten declarar la inconstitucionalidad de una norma (o su ilegalidad, en el caso del proceso de acción popular) con efectos generales. Entonces, se debe tener en cuenta que los procesos constitucionales de libertad contribuyen a la interpretación y defensa de la Constitución de manera indirecta, es decir, con motivo de la resolución de un caso concreto. De ahí que sea posible afirmar que se trata de procesos predominantemente subjetivos.

4. A modo de ejemplo, podemos señalar que en el caso Julia Eleyza Arellano Serquén (STC 2579-2003-HD/TC), el Tribunal Constitucional constató que el Consejo Nacional de la Magistratura (la parte demandada en el proceso) había vulnerado el derecho de acceso a la información pública de la demandante, debido a que venía realizando una interpretación de su Ley Orgánica que no era conforme con la Constitución. Por este motivo, el Tribunal Constitucional declaró fundada la demanda y ordenó la entrega de la información solicitada; pero, además, declaró la existencia de un "estado de cosas inconstitucionales" y dirigió una exhortación al Consejo Nacional de la Magistratura para que adecuara su actuación a la Constitución y se abstuviera de incurrir nuevamente en el mismo acto lesivo.

5.- A partir de la publicación de la sentencia que puso fin a dicho proceso, el Consejo Nacional de la Magistratura quedó impedido de volver a interpretar su Ley Orgánica en el sentido que lo venía haciendo, pues se trataba de una interpretación incompatible con la Constitución, concretamente con el inciso 5 de su artículo 2, que consagra el derecho de acceso a la información pública. De esta manera, a partir de la resolución de un caso particular, el Tribunal Constitucional tuvo la posibilidad de garantizar el principio de supremacía jurídica de la Constitución y, además, extendió los efectos de su sentencia beneficiando
a todas aquellas personas que, sin haber formado parte del proceso, se encontraban en la misma situación que la demandante.

6.- El caso mencionado es sólo un ejemplo –quizá uno de los más claros– de que los procesos constitucionales de libertad también contribuyen en la depuración del ordenamiento jurídico, garantizando así la supremacía de la Constitución. Ello es relevante porque si bien toda Constitución es una creación política y cumple funciones también políticas, en la actualidad, se configura como una norma esencialmente jurídica y su carácter es vinculante. La Constitución es, una fuente del Derecho en sentido pleno y no sólo de una fuente de las fuentes.

7.- Adicionalmente, los procesos constitucionales de tutela de derechos fundamentales contribuyen a la creación de nuevos criterios interpretativos de la Constitución, lo que ocurre con cierta frecuencia debido al denso contenido material que esta última presenta. Dicho contenido, integrado por valores, principios y derechos fundamentales, deberá ser aplicado a cada caso concreto siempre que resulte relevante (lo cual constituye una característica del constitucionalismo contemporáneo). Por tanto, al momento de resolver, el Tribunal Constitucional no se limita a aplicar llanamente el texto de la Constitución pues la interpretación constitucional no consiste en una operación estrictamente lógica que permita arribar a un resultado unívoco, preestablecido.

8.- Las cláusulas materiales de la Constitución dejan un margen importante para la decisión del intérprete y ello ha generado tensiones entre el Tribunal Constitucional y otros órganos y poderes del Estado. Si bien no ha sido nuestro propósito analizar cuáles son los límites del Tribunal Constitucional, a partir del tema que ha sido objeto de nuestro análisis, consideramos que la labor de dicho Tribunal se legitima en la medida que interviene en la protección de los derechos fundamentales (claro está, de manera debidamente motivada), una función de indudable importancia en un escenario en el cual “la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado” (artículo 1 de la Constitución).

9.- En Alemania, España y Colombia, donde también existen determinados instrumentos procesales orientados a la defensa de los derechos fundamentales, se ha trabajado este tema tanto a nivel doctrinario como jurisprudencial. Así, en
el caso de Alemania, el denominado “recurso de amparo” se tramita directamente ante el Tribunal Constitucional Federal Alemán (TCFA) y puede ser interpuesto por cualquier persona que considere que sus derechos fundamentales han sido vulnerados.

10.- Sobre la dimensión objetiva de dicho recurso, se ha señalado que esta consiste en “asegurar” el Derecho Constitucional objetivo, servir a su interpretación e, incluso, a su perfeccionamiento. Esta finalidad –que ha sido reconocida expresamente por el propio TCFA– se pone en evidencia, por ejemplo, en el trámite de admisión del recurso de amparo. En efecto, a fin de que el TCFA disponga de una mayor cantidad de tiempo para decidir sobre el fondo de los asuntos más importantes, su Ley Orgánica establece que dicho recurso será admitido a trámite cuando le sea atribuible una “relevancia constitucional fundamental” (artículo 93.a.2.a) o cuando sea lo indicado para lograr la implantación efectiva de los derechos fundamentales (primera parte del artículo 93.a.2.b).

11.- Sin embargo, también existe la posibilidad de que este recurso sea admitido cuando la denegación de una decisión sobre el fondo suponga un daño especialmente grave para el recurrente (segunda parte del artículo 93.a.2.b). De esta manera, el énfasis puesto en la dimensión objetiva de dicho recurso se atenúa y se evidencia un dilema del que no han escapado los propósitos de reforma del recurso de amparo en Alemania: de un lado, privilegiar la protección de los derechos fundamentales de los recurrentes o, por el contrario, reducir la carga procesal del TCFA de manera que sólo conozca los recursos de amparo de mayor trascendencia.

12.- En España, el recurso de amparo constitucional se configura como un mecanismo de protección de determinados derechos reconocidos en la Constitución (concretamente, los derechos y libertades reconocidos en los artículos 14 a 30) y se interpone directamente ante el Tribunal Constitucional Español (TCE). Al igual que en la experiencia alemana, tanto la jurisprudencia del TCE como un importante sector de la doctrina coinciden en señalar que además de servir a la protección de los derechos fundamentales, el “recurso de amparo constitucional” sirve también a un fin que trasciende de lo singular y se manifiesta en la defensa objetiva de la Constitución.
13.- Esta última finalidad se ha hecho aún más evidente tras la reforma del trámite de admisión del recurso de amparo constitucional, por la Ley Orgánica 6/2007, que se llevó a cabo en mayo del 2007. El propósito de dicha reforma fue dar solución al problema que venía generando el crecimiento desmedido de los recursos de amparo, los cuales ocupaban casi todo el tiempo, así como los recursos materiales y personales del TCE. Por este motivo, mediante la Ley Orgánica 6/2007, se optó por poner un mayor énfasis en la dimensión objetiva de dicho recurso (algunos autores se han referido a la “objetivación” del amparo constitucional).

14.- Si bien el recurso de amparo constitucional sigue siendo un instrumento procesal para la protección de los derechos fundamentales, luego de la reforma del año 2007 la sola violación de tales derechos es insuficiente para justificar su admisión a trámite. Ello se debe a que, en la actualidad, además de cumplir los requisitos procesales legalmente previstos, el recurso de amparo debe tener una “especial trascendencia constitucional” para que el TCE emita una decisión sobre el fondo del asunto (artículo 50.1.b de su Ley Orgánica), tema que no ha estado exento de polémica en dicho país.

15.- En el caso de Colombia, la acción de tutela es el mecanismo procesal previsto por el ordenamiento para proteger los derechos fundamentales de las personas frente a las amenazas o vulneraciones cometidas por cualquier autoridad pública y, en algunos casos, por los particulares. A diferencia de lo que ocurre en Alemania y en España, la acción de tutela no se tramita directamente ante la Corte Constitucional sino, en primera y segunda instancia, ante los jueces y sus superiores jerárquicos correspondientes. Finalmente, lo decidido en segunda instancia puede ser eventualmente revisado por la Corte Constitucional Colombiana en los casos que ésta decida conocer.

16.- La acción de tutela es el mecanismo procesal más expeditivo para lograr la protección de los derechos fundamentales y, adicionalmente, ha hecho posible que, a partir de la resolución de casos concretos, la Corte Constitucional ponga fin a situaciones manifiestamente contrarias a la Constitución. Una novedosa técnica para lograr este propósito es el denominado “estado de cosas inconstitucionales” que ha permitido, por mencionar un ejemplo, que a partir de una acción de tutela referida a las condiciones de hacinamiento e insalubridad
que presentaban dos cárceles colombianas (Modelo y Bellavista), la Corte Constitucional llamó la atención sobre un problema generalizado en todos los centros de reclusión de dicho país. En consecuencia, la Corte dirigió un conjunto de órdenes a las autoridades pertinentes para que, en un plazo determinado, elaboren un plan de construcción y refacción carcelaria. Así mismo, ordenó que se adopten las medidas necesarias para garantizar condiciones de vida digna para los reclusos.

17.- Del caso mencionado se desprende que el “estado de cosas inconstitucionales” es una técnica que permite a la Corte Constitucional Colombiana dictar órdenes que no tendrán como destinatarios únicamente a quienes intervinieron en el proceso. En efecto, es indudable que en casos como el descrito la relevancia de la sentencia dictada por la Corte trasciende el caso concreto, pues se orienta a la protección de los derechos fundamentales de un conjunto de personas que no formaron parte del proceso y, adicionalmente, busca poner fin a una grave situación que resulta manifiestamente contraria a la Constitución.

18.- Como hemos señalado, en nuestro país, los procesos constitucionales de libertad han sido diseñados para proveer a las personas de un mecanismo procesal rápido y efectivo para la tutela de sus derechos fundamentales amenazados o vulnerados. Hemos dicho también, que tales procesos presentan una “dimensión objetiva” orientada a la interpretación y defensa de la Constitución, finalidad que trasciende el caso concreto. Pero ¿cuál es el fundamento de dicha afirmación? Es decir, ¿cuáles son las razones por las que se podría atribuir una “doble dimensión” a los procesos constitucionales de tutela de derechos fundamentales?

19.- Para responder esta interrogante se debe tener en cuenta, en primer lugar, que un importante sector de la doctrina y la jurisprudencia admite, en la actualidad, que los derechos fundamentales presentan una doble dimensión: subjetiva y objetiva. Por tanto –tomando una idea de Pablo PÉREZ TREMPS ya citada– la doble dimensión de los procesos constitucionales de tutela de derechos fundamentales no haría más que traducir en términos procesales aquello que ocurre en el plano material.
Tesis: “Proceso civil y el derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva”, elaborada por Obando (2010), por la Universidad Mayor de San Marcos, Lima, la investigación tiene como conclusiones los siguientes resultados:

1.- Debe situarse el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva en la teoría de los derechos fundamentales. Éstos últimos, son auténticos derechos subjetivos a los que el ordenamiento jurídico distingue de los derechos subjetivos ordinarios mediante un tratamiento normativo y procesal privilegiado, vienen determinados positivamente, esto es, concretados y protegidos especialmente por normas de mayor rango. En el horizonte del constitucionalismo actual, se destaca la doble función de los derechos fundamentales: en el plano subjetivo siguen actuando como garantías de la libertad individual, si bien a este papel clásico se aúna ahora la defensa de los aspectos sociales y colectivos de la subjetividad, mientras que, en el objetivo, han asumido una dimensión institucional a partir de la cual su contenido debe funcionalizarse para la consecución de los fines y valores constitucionalmente proclamados.

2.- Los derechos fundamentales son derechos indisponibles, inalienables, inviolables, intransigibles, personalísimos, tienen su título inmediatamente en la ley, en el sentido de que son todos ex lege, o sea, conferidos a través de reglas generales de rango habitualmente constitucionales. Si bien la Constitución Política de 1993 recoge los derechos fundamentales de la persona en el artículo 2°, ésta es una enumeración enunciativa, pues el artículo 3° de la Constitución deja abierto el reconocimiento a otros derechos, al expresar que la enumeración de los derechos fundamentales de la persona establecidos en el primer Capítulo “no excluye los demás que la Constitución garantiza, ni otros de naturaleza análoga o que se fundan en la dignidad del hombre, o en los principios de soberanía del pueblo, del Estado democrático de derecho y de la forma republicana de gobierno”. En esta norma, que opera como cláusula general y abierta, los Jueces tienen el fundamento para proteger cualquier interés de la persona ante la presencia de una laguna legal.

3.- La tutela judicial efectiva no exige que se configure de una forma determinada, siempre que se respete el contenido esencial del derecho que son los elementos mínimos que lo hacen reconocible, y que su presencia hace que no se convierta en algo desnaturalizado. Se entenderá por efectividad de los
derechos fundamentales los mecanismos de realización jurisdiccional de estos derechos.

4.- El artículo III, segundo párrafo del Título Preliminar del Código Procesal Civil constituye la norma más importante de todo el cuerpo legislativo, al haber optado por conceder al Juez la posibilidad de cubrir los vacíos o defectos en la norma procesal, es decir, las lagunas, en base a ciertos recursos metodológicos y a un orden establecido de éstos, consistente en recurrir inicialmente a los principios generales del derecho procesal y, luego, a la doctrina y a la jurisprudencia, respectivamente.

5.- El derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva, es un derecho público y subjetivo por el que toda persona, por el solo hecho de serlo, en tanto sea sujeto de derechos, está facultada a exigirle al Estado tutela jurídica plena. El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva consiste en exigir una prestación del Estado, para lo cual se requiere de técnicas procesales idóneas para la efectiva tutela de cualquiera de los derechos. Se desea proponer, que el derecho a la tutela jurisdiccional, aún sin perder su característica de derecho a la igualdad de oportunidades de acceso a la justicia, pase a ser visto como el derecho a la efectiva protección del derecho material, del cual son deudores el legislador y el Juez.

6.- El derecho fundamental a la tutela jurisdiccional es un atributo subjetivo que responde a la necesidad de que el proceso cumpla realmente con sus fines a los que está llamado a cumplir, en la medida que el proceso supone el ejercicio de la función jurisdiccional del Estado.

7.- El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva es un derecho de contenido complejo en la medida que está conformado por una serie de derechos que determinan su contenido, y que comprende: derecho de acceso a la justicia, derecho a un proceso con las garantías mínimas, derecho a una resolución fundada en derecho y derecho a la efectividad de las resoluciones judiciales. El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva se configura, fundamentalmente, como lo garantía de que las pretensiones de las partes que intervienen en un proceso serán resueltas por los órganos judiciales con criterios jurídicos razonables, y no manifiestamente arbitrarias, ni irracional...
8.- En el desarrollo del tema del derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva debe explicarse aquellas manifestaciones concretas de dicho derecho en el proceso (sean como derechos contenidos en él, principios, potestades del Juez, así como otras instituciones jurídicas cuyo fundamento es la tutela jurisdiccional efectiva).

9.- El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva constituye la reafirmación del carácter instrumental del proceso, en tanto, sea mecanismo de pacificación social. En esa línea, dicha efectividad abarca no sólo aquellas garantías formales que suelen reconocerse en la conducción del proceso (lo que, en teoría, atañe más al derecho al debido proceso) sino que, primordialmente, se halla referida a la protección eficaz de las concretas situaciones jurídicas materiales, amenazadas o lesionadas, que son discutidas en la litis. Sólo se puede tutelar un derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva, si se tiene técnicas procesales capaces de permitir la tutela de todos los otros derechos fundamentales. La única manera de pensar que la tutela jurisdiccional pueda ser efectiva es mirando el proceso en función al derecho material.

10.- La relación del proceso con el derecho material es un aspecto de mayor importancia en la teoría y práctica de la tutela jurisdiccional. El proceso revela un valor propio, al establecer las formas, inclusive formas de tutela, por medio de las cuales se puede tornar efectivo el derecho material, sin perjuicio de la eficacia y de los efectos propios de la actividad jurisdiccional. La evolución de la sociedad y del derecho pasó a exigir, sin embargo, el ejercicio de la jurisdicción tiene el objetivo de tutelar no sólo derechos subjetivos, sino el propio ordenamiento constitucional. Actualmente, las retroalimentaciones entre uno y otro aparecen mezcladas, por lo que existe también la relación en sentido inverso, esto es, la influencia del derecho material en el proceso.

11.- La tutela diferenciada contemporánea, sí surge como un remedio específico para enfrentar el auge y desarrollo de los nuevos derechos -regularmente impersonales, extramatrimoniales e infungibles-, que empiezan a marcar el nuevo rumbo del Derecho. Podemos encontrar al interior de la Tutela diferenciada contemporánea, una Tutela preventiva y una Tutela de urgencia. La primera tiene como finalidades: a) eliminar incertidumbre jurídica mediante un proceso de declaración de mera certeza, b) el obtener una sentencia de condena
de hacer o no hacer no susceptible de ser satisfecha por reparación patrimonial, es decir, que contenga una pretensión infungible, llamada también tutela inhibitoria, y cuyo fin es impedir la práctica, continuación o repetición de lo ilícito, a través de una decisión insustituible de hacer o no hacer, según sea la conducta comisiva u omisiva. En la segunda, su finalidad es otorgarle protección a situaciones que no soportan el tratamiento brindado por la tutela ordinaria, cuyo fin es neutralizar o eliminar la frustración que puede producir el peligro en la demora durante la secuela de un proceso.

12.- El debido proceso es un elemento indispensable de la tutela, sin debido proceso no hay tutela, porque no se puede otorgar la tutela si antes no se ha pasado por el debido proceso. El debido proceso tiene un contenido amplio, que no solamente está comprendido por elementos procesales, sino que permite también el control de todo acto de poder en general, pero, específicamente, de sentencias que puedan vulnerar derechos fundamentales, también de tipo sustancial. El contenido del debido proceso desde la perspectiva procesal comprende un conjunto de derechos esenciales empezando por la garantía del Juez natural, derecho de defensa, derecho a la prueba, derecho a la impugnación, derecho a una debida motivación, derecho a un proceso sin dilaciones indebidas, etc. Así mismo, se debe reconocer como derecho fundamental, al debido proceso sustantivo, es decir, la vigencia de criterios como los de razonabilidad y proporcionalidad, que deben guiar la actuación de los poderes públicos.

13.- No sólo los recursos ordinarios, sino también los extraordinarios legalmente establecidos, singularmente el de la Casación, forman parte del derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva, y que, por lo tanto, infringe aquel derecho fundamental cualquier decisión de inadmisión de un recurso que no se funde en la aplicación razonada y razonable de una causa legal de inadmisibilidad o improcedencia, esto es, en una causa inexistente o en un rigor excesivo en la interpretación de los requisitos formales. La causal de infracción normativa (sustantiva y procesal) no debe convertir al recurso extraordinario de Casación en un medio impugnatorio abierto, como es la apelación, para lo cual no debe desligarse de su presupuesto esencial: que la infracción haya sido determinante para obtener la decisión contenida en la resolución impugnada.
14.- Nuestro Código Procesal Civil contempla un catálogo de resoluciones inimpugnables, por tanto, debiéramos hablar del derecho a la impugnación con arreglo a ley. Si se apela la resolución que pone fin al proceso si podemos hablar de segundo grado. Si se apela de una resolución interlocutoria no estaremos ante un segundo grado, sino ante el simple reexamen de la resolución por un Juez distinto. Esta distinción trae una consecuencia, sólo será constitucionalmente exigible el que las resoluciones finales del proceso sean apelables. En cambio, si la ley (como ocurre en numerosos casos en nuestro Código) establece que un determinado auto interlocutorio no es apelable, ello es perfectamente legítimo desde el punto de vista constitucional.

15. La prueba de oficio es un poder discrecional, y por lo tanto, una manifestación concreta del derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva, a fin de evitar el fraude procesal y buscar la verdad relativa o procesal. Lo trascendente en el tema de la prueba de oficio es establecer cuáles son los límites a la iniciativa probatoria del Juez; estos pueden ser: que se limite a los hechos controvertidos, a las fuentes probatorias y se observe el derecho de defensa de las partes posibilitando la ampliación de las pruebas presentadas inicialmente. El requisito de razonabilidad excluye la arbitrariedad en la aplicación de la norma procesal. La iniciativa probatoria del Juez en la proposición de la prueba de oficio es, en principio, constitucionalmente admisible, en tanto y en cuanto observe los presupuestos para su aplicación señalados en la ley procesal y se ajuste a los límites desarrollados por la doctrina procesal para el caso peruano (diseño de aplicación); además, la decisión judicial que ordene de oficio la actuación de un medio probatorio debe cumplir la exigencia constitucional de la motivación, es decir, debe ser razonable y adecuadamente motivada. Las pruebas de oficio son subsidiarias o complementarias y no sirven para sustituir a la de las partes.

16.- La facultad de iniciativa probatoria puede ser ejercida por todos los Jueces para verificar las fuentes de prueba que aportan las partes a través de los medios de prueba insuficiente; por tanto, el Juez de apelaciones puede practicar la prueba de oficio que lleve a verificar o corroborar las fuentes que ya existen en el proceso y sobre las cuales pudiere existir alguna duda, la que puede practicarse en todas las vías procedimentales.
17.- La efectividad debe ser una práctica diaria de la impartición de justicia. Las garantías verdaderas, la comprenden no sólo la imparcialidad del Juez -mal entendida por algunos por la que el Juez debe ser totalmente pasivo al interior del proceso- sino también la garantía del acceso a la justicia, la garantía a la defensa, la garantía de una decisión justa, la garantía de la realización de los derechos (tutela cautelar, ejecución de sentencia, entre otros).

18. El Juez activo es una condición necesaria para una correcta impartición de justicia. En la tarea activa del Juez no hay conflicto entre las garantías y el activismo del Juez (realización de las garantías). Observándose que jamás las partes del proceso son iguales, por ello se consagra el principio de efectiva igualdad de las partes, en el artículo VI del Título Preliminar del Código Procesal Civil.

19.- La malformación que consistió en el entendimiento que el derecho procesal se anclaba en el formalismo (la forma por la forma), se debió a que nuestra disciplina no avanzó a la par de la filosofía del derecho y el constitucionalismo. Por ello, las columnas vertebrales del nuevo derecho procesal la encontramos en el derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva y el derecho al debido proceso. El formalismo nunca debe sobreponerse a los fines del proceso, porque a estos sirve, de ahí la trascendencia del principio de elasticidad de las formas procesales a las exigencias sustantivas, humanas y constitucionales de la causa consagrado en el artículo IX del Título Preliminar del Código Procesal Civil en concordancia con los principios que integran la teoría de la nulidad procesal, entre ellos, el principio de convalidación.

20.- La experiencia de los estudios doctrinarios de derecho procesal civil en sede nacional a partir de la vigencia de nuestro Código Procesal Civil, ante el carente desarrollo jurisprudencial del Supremo Tribunal y falta de predictibilidad, nos lleva a postular la necesidad de que emprendamos trabajos de hermenéutica jurídica en esta disciplina, esto es, estudios de interpretación de la norma procesal, en definitiva del Derecho procesal, observando la fisonomía y base ideológica recogida en el Título Preliminar del Código acotado. Las últimas reformas procesales en su mayoría no han hecho sino perder la estructura de nuestro ordenamiento procesal civil, pasándose a un proceso esencialmente
escrito, donde se ha afectado tanto la técnica de oralidad como el principio de inmediación.

2.2 BASES TEÓRICAS

En el marco teórico se desarrolla las siguientes bases teóricas:

2.2.1 EL DERECHO PENAL

El derecho penal es la ciencia que estudia las transgresiones sociales de las personas que son constitutivas de faltas y delitos a efectos de prevenir y proteger a los ciudadanos de conductas anti sociales que afectan el normal desarrollo de la sociedad, de esta manera, al respecto Zafaroni (2009) indica: “La expresión derecho penal es equívoca. Se emplea tanto para designar la ley penal, para referirse al poder punitivo, como para señalar la dogmática jurídico penal o ciencia o saber del derecho penal” (p.15-16), por otro lado, Alcocer (2018) indica que: “el derecho penal cumple un rol social (protección de bienes jurídicos). Dicho fin lo realiza a través de las normas. Con la ley penal se establecen las normas dirigidos al ciudadano que lo determina a realizar o no comportamientos (...)” (p. 21), así, el derecho penal tiene una función motivadora para la prevención de las conductas constitutivas de delito, pues las normas penales y el sistema penal en general motiva a que las personas se abstengan de cometer delitos bajo la amenaza de ser sancionados conforme a ley.

El derecho penal no es una institución meramente preventiva, sino también retributiva, esto se advierte con las sanciones post delito que se impone a aquellas personas que quebrantan el ordenamiento social. Además, el derecho penal no sólo es un conjunto de normas e instituciones jurídicas, sino se plasma en la realidad en un conjunto de instituciones orgánicas y funcionales tales como el Poder Judicial, Ministerio Público, Policía, etc. encargados del cumplimiento del orden normativo. Por otra parte, Zaffaroni (2009) indica “el poder punitivo es todo ejercicio de coerción estatal que no persigue la reparación (no pertenece al derecho civil o privado en general) y tampoco contiene o interrumpe un proceso lesivo en curso o inminente (coerción directa del derecho administrativo)” (p.16), el derecho penal es monopolio
del Estado y no puede atribuirse a ninguna organización o persona particular, además, tiene sus límites claramente establecidos que fundamentan su aplicación, así mismo, Zaffaroni (2009) indica “el poder punitivo es manifiesto cuando se habilita como tal en leyes penales manifiestas (el C.P. y las leyes penales especiales) y es latente cuando se oculta bajo otras formas jurídicas (servicio militar obligatorio, institucionalización psiquiátrica, de personas mayores, de niños y adolescentes, etc.)” (p.16), el derecho penal limita por un lado con los derechos fundamentales de la persona que debemos de evitar afectarla, por otro lado, está el derecho y obligación del Estado de proteger al ciudadano de las conductas ilícitas que transgrede y dañan a la sociedad, así, velar por los derechos fundamentales de la persona y sancionar las conductas ilícitas conducen al derecho penal por los principios de legalidad, proporcionalidad, tipicidad, última ratio, etc. que permite el debido proceso y la plena vigencia de los derechos fundamentales.

El progreso social crea nuevas formas delictivas, de esta manera, conforme progresa la sociedad, se crean nuevos procedimientos, se inventan nuevos dispositivos, el derecho penal va regulando las conductas crimígenas que pudieran afectar a la sociedad y va tipificando nuevas conductas que el desarrollo social va dando lugar, esto a efectos de prevenir el delito y el daño social, al respecto Peña (2009) indica “las nuevas manifestaciones criminológicas abrían de producir un cambio de viraje de la política criminal, partiendo de nuevos ámbitos de intervención del derecho penal” (p.42), en la actualidad se ha creado nuevos ámbitos de protección para el derecho penal tales como la ecología, el ambiente saludable, etc.

**2.2.2 EL PROCESO PENAL PERUANO**

El proceso penal es el conjunto de acciones llevadas a cabo por los operadores de justicia para que funcione el sistema penal y castigue a las personas que han lesionado el orden social, García (2008) indica “la ciencia procesal ordena sistemáticamente las normas que regulan el proceso penal, es decir, es el conjunto de pasos necesarios para investigar, juzgar y, de ser el caso, sancionar las acciones
punibles” (p.24), como su nombre lo indica el proceso penal es la regulación de los actos solemnes o no a efectos de sancionar un delito conforme a la garantías del debido proceso.

El proceso penal es monopolio del Estado, desde las primeras civilizaciones, el poder central se atribuyó la autoridad de castigar aquellas personas que atentaron contra la sociedad y su orden establecido, se tiene como primeros antecedentes del derecho penal a la ley del talión, el código Hammurabi, el código de Manú, los antiguos testamentos de la Biblia, entre otros documentos que fueron formas reglamentarias de la sanción penal, así Torre (2013) indica “en la legislación hebrea y babilónica (Código de Manú), la represión de las conductas lesivas quedaban en manos de los ofendidos (…)” (p.263), en efecto, en las primeras civilizaciones los delitos eran sancionados en proporción al daño sufrido por la víctima, imperando en estas épocas la ley del talión, es decir, las sanciones se regulaban en forma de venganza en proporción al daño sufrido por la víctima.

En una segunda etapa, es el Estado, representado por el órgano de gobierno el encargado de sancionar mediante los juicios públicos, así Torre (2013) indica: “posteriormente asistimos a una extensión de la represión pública junto con una tendencia a someter al arcaico régimen de la venganza privada a control público” (p.263), en efecto, el paso de la venganza privada al juicio público de los delitos implicó un gran avance en el derecho penal y con este hecho, se da nacimiento a la figura del fiscal que es el funcionario del Estado que en nombre del pueblo, presentar los cargos en contra del acusado para que sea juzgado.

El proceso penal y el derecho penal han ido evolucionando a procesos e instituciones más complejas hasta la actualidad en que se tiene un proceso penal acusatorio, garantista con respeto de los derechos fundamentales de la persona.

En nuestro país, en el siglo XIV se importa el derecho penal europeo que en España regía, así, la Corona Española legisla para sus colonias una legislación civil y penal básica, denominada “las siete partidas”, que busco regular tanto el derecho civil como penal que tenía lugar en la sociedad colonial, al respecto Neyra (2010) indica:
Esta obra (las siete partidas) se considera el legado más importante de España a la historia del derecho, al ser el cuerpo jurídico de más amplia y larga vigencia en Iberoamérica (hasta el siglo XIX). Incluso se le ha calificado de "enciclopedia humanista" pues trata temas filosóficos, morales y teológicos (de vertiente greco-latina), aunque el propio texto confirma el carácter legislativo de la obra, al señalar en el prólogo que se dictó en vista de la confusión y abundancia normativa y solamente para que por ellas se juzgara. (p.95)

Las siete partidas fue un compendio normativo que en las primeras partidas regulaba el derecho civil y en la séptima y última partida en 34 títulos se regulaba el derecho penal y procesal penal, en esta normativa se permitía la confesión y el uso del tormento para las declaraciones. Durante la época republicana se pone en vigencia el primer código de los enjuiciamientos en materia penal, en el año de 1863, el cual dividía el proceso en la etapa sumaria y plenaria, se permitía la acusación de particulares y la acusación del fiscal, también se permitía la acusación de oficio por parte del juez.

En la actualidad, desde el año 2008 se introduce en nuestro país el nuevo modelo procesal penal de corte acusatorio, oral y adversarial, sus principales características son la prohibición de la indefensión del acusado, la separación de las funciones de acusación y de decisión, la igualdad entre el acusante y el acusado, con una amplia gama de garantías para el imputado y un juez de garantías e investigación preparatoria que permite que la investigación fiscal sea imparcial y que no se afecte los derechos del imputado.

El nuevo proceso penal se divide en tres etapas claramente diferenciadas, la primera etapa es la investigación preparatoria que permite al Ministerio Público la averiguación del delito y recabar los medios probatorios que fundamenten su acusación, la segunda etapa es la parte procesal intermedia que prepara las condiciones para el juzgamiento, y por último, la etapa del juicio oral donde se debate las circunstancias del delito y la pena aplicable, que al concluir se expide la sentencia que puede ser absolutoria o condenatoria. Las etapas de la investigación preparatoria y la etapa intermedia se encuentran a cargo del Juez de la investigación.
preparatoria que garantiza el debido proceso, donde el imputado tiene las llamadas acciones de tutela que le permite recurrir entre el Juez de la investigación preparatoria denunciando la afectación de sus derechos, además, de las acciones de tutela el imputado tiene las acciones de hábeas corpus, que es una acción constitucional que solicita al Juez se deje sin efecto algún hecho que afecte o amenace la libertad personal.

2.2.3 LA FUNCIÓN JUDICIAL

La administración de justicia es una actividad soberana del Estado peruano que se encuentra asignada al Poder Judicial como institución encargada del monopolio de la administración de justicia en nuestro país, de esta manera, el artículo 1° del Texto Único Ordenado del Poder Judicial establece “La potestad de administrar justicia emana del pueblo y se ejerce por el Poder Judicial a través de sus órganos jerárquicos con sujeción a la constitución y a las leyes. No existe ni puede instituirse jurisdicción alguna independiente del Poder Judicial con la excepción de la arbitral y la militar”, el Poder Judicial es un órgano autónomo en lo político, administrativo y económico, se encuentra sujeta a la constitución y a su ley orgánica que por medio de sus magistrados en los diferentes niveles jurisdiccionales de justicia que se encargan de la correcta administración, en ese sentido, Torres (2011) indica “El Estado y el derecho son dos categorías paralelas e interdependientes que se implican mutuamente: la idea del derecho implica la noción de Estado y viceversa. El Estado crea al ordenamiento jurídico y se encuentra sometido a ese ordenamiento jurídico por el creado, con el fin de garantizar los derechos de los ciudadanos” (p. 129), en ese sentido, el sistema de justicia es la parte central del Estado que hace posible la vida social en paz social y está la función al ser monopolio del Estado deviene en una función pública organizada en distintos grupos funcionariales y su respectivo órgano de control.

Nuestra Constitución Política en su artículo 138° establece que “La potestad de administrar justicia emana del pueblo y se ejerce por el Poder Judicial a través de sus órdenes jerárquicos de acuerdo a la constitución y a las leyes”, la administración
de justicia se realiza mediante la delegación de funciones a los magistrados de los distintos niveles de los sistemas de justicia y de distintas especialidades, de esta manera, los magistrados resuelven los distintos problemas sociales sobre todo los aspectos sociales en que se relacionan las personas, por tanto, una resolución judicial puede afectar los derechos fundamentales de la persona, siendo pasible de la interposición de las acción de hábeas corpus de acuerdo a la naturaleza de la afectación que tenga.

2.2.4 LA FUNCIÓN FISCAL

A continuación, se desarrolla la función fiscal en los diversos niveles de normas que la regulan:

2.2.4.1. A nivel constitucional.

La institución del Ministerio Público es una creación moderna del derecho que se fundamenta en el principio de Estado democrático, en la división de poderes, donde el Poder Ejecutivo administra, el Poder Legislativo legisla, el Poder Judicial juzga y el Ministerio Público como organismo autónomo acusa, El Ministerio Público en sus inicios formó parte del Poder Judicial, es el derecho moderno que considera al Ministerio Público como un organismo autónomo separado del Poder Judicial y se justifica por el principio de contradicción e imparcialidad que debe tener el juzgador, donde el Ministerio Público actúa en representación de la sociedad conduciendo la acción penal ante el respectivo juzgado, así Villavicencio (2016) indica: “este sector del sistema penal está encargado de la defensa de la legalidad y los intereses públicos tutelados por el derecho, vela por la independencia de los órganos jurisdiccionales y por la recta administración de justicia; representa a la sociedad en los procesos judiciales (...)” (p.15), la Constitución de 1993 establece que el Ministerio Público es un órgano autónomo a cargo del Fiscal de la Nación que es el máximo representante de dicha institución, es elegido por los Fiscales Supremos para ejercer dicho cargo por el plazo de tres años. Si bien el Ministerio Público es un órgano autónomo, sin embargo, sus derechos y prerrogativas se encuentran
homologadas a los integrantes del Poder Judicial, de esta manera, el artículo 158 de la Constitución Política del Perú indica:

El Ministerio Público es autónomo. El Fiscal de la Nación lo preside. Es elegido por la Junta de Fiscales Supremos. El cargo de Fiscal de la Nación dura tres años, y es prorrogable, por reelección, sólo por otros dos. Los miembros del Ministerio Público tienen los mismos derechos y prerrogativas y están sujetos a las mismas obligaciones que los del Poder Judicial en la categoría respectiva. Les afectan las mismas incompatibilidades. Su nombramiento está sujeto a requisitos y procedimientos idénticos a los de los miembros del Poder Judicial en su respectiva categoría. (Art.158 Const. PP)

El Ministerio Público es el órgano encargado de la acción penal en defensa del ciudadano y de la sociedad en general, para ello promueve de oficio o a petición de parte la denuncia y la investigación para luego formular acusación ante el respectivo tribunal judicial, así mismo, el Ministerio Público vela por la independencia y autonomía de los órganos judiciales con la finalidad de que estos administren justicia, también representa a la sociedad en los procesos judiciales. En el caso de las acciones penales, estas se pueden ejercitar a petición de parte o de oficio, debe de conducirlas desde el inicio de la investigación del delito, teniendo como colaborador obligatorio a la Policía Nacional, quien está obligada a cumplir con los mandatos del fiscal en ejercicio de sus funciones, además el Ministerio Público tiene iniciativa para proponer modificaciones legislativas en caso de existir vacíos legales o defectos en la legislación.

2.2.4.2. Ley Orgánica del Ministerio Público, D.L. 052.

La ley orgánica del Ministerio Público establece que en el ejercicio de sus funciones, los Fiscales actúan de forma independiente y autónoma, procediendo bajo su propio criterio, debiendo de ejercer su cargo de la forma más óptima para cumplir con los fines de la institución, obedeciendo a las instrucciones de sus superiores. Si para el correcto ejercicio de las acciones penales y recursos, el fiscal considera que es necesario, podrá solicitar por escrito a los Presidentes de las Cámaras Legislativas y de la Comisión Permanente del Congreso, de la Corte Suprema y de las Cortes Superiores de Justicia, Ministerios, entre otros organismos
y empresas públicas, información y documentos necesarios para cumplir con su función. Estas solicitudes deberán de ser atendidas por las instituciones requeridas, salvo si son documentos que afecten la seguridad nacional o que se trate de actos no comprendidos en la segunda parte del artículo 87 de la Constitución, el encargado de señalar esto es el órgano de mayor jerarquía de la correspondiente estructura administrativa.

La ley orgánica establece que es función del Ministerio Público, vigilar e intervenir en la investigación de los delitos desde su etapa policial, para esto la Policía debe de realizar la respectiva investigación, recibiendo orientación del Ministerio Público en cuanto a la recopilación de elementos de convicción, así mismo, debe de velar por el cumplimiento de las disposiciones legales pertinente para el ejercicio oportuno de la acción penal, esta función debe de desempeñarla tanto al ejercer las acciones penales, como las acciones policiales preventivas del delito. En caso de la acción penal pública, el Ministerio Público es el titular, debiendo de ejercitarla de oficio, a instancia de la parte agravada o acción popular, tratándose de delitos de comisión inmediata o aquellos que la ley lo señale expresamente, así el artículo 11 de la Ley Orgánica del Ministerio Público.

Siendo el Ministerio Público el titular de la acción penal, recae sobre dicho funcionario la carga de la prueba de la acción penal que realiza, por este motivo la ley le concede un periodo de acopio de información denominado investigación preparatoria, además la ley establece la colaboración obligatoria de la sociedad y de sus funcionarios a efectos de acopiar los medios probatorios que puedan sustentar la acción penal.

El Ministerio Público es propio del sistema penal acusatorio, pues es el órgano que filtra las conductas que tiene relevancia penal y presenta los cargos ante el Poder Judicial en contra de los acusados a efectos que esa instancia imponga una sanción penal, al respecto Hassemer y Muñoz (2012) indica “aun cuando se llegue al juicio oral y se constate el delito, no siempre el acusado llega a ser condenado (…)” (p.117), el problema que evidencian los autores es la difícil realización de la sanción de los delitos, donde se hace necesario la existencia de un órgano especializado en la persecución del delito como es el caso del Ministerio Público.
2.2.4.3. Código Procesal Penal.

El Código Procesal Penal establece que el Ministerio Público es el titular de la acción penal, pudiendo ejercerla a instancia de parte, por acción popular o por denuncia policial; así mismo, es el conductor de la investigación del delito, contando con el apoyo de la Policía Nacional del Perú. Conforme a lo dispuesto por la Constitución Política del Perú, y el Tribunal Constitucional, las disposiciones, resoluciones, requerimientos y conclusiones emitidas por el Ministerio Público, deberán de estar debidamente motivados, ya que es una garantía justificable frente a la arbitrariedad, por ende debe de expresar las razones por las cuales tomo tal decisión en dicho acto; este principio general del derecho se aplica tanto en las audiencias orales y debates, así, como en los actos procesales por escrito. El Ministerio Público, dentro del proceso penal, posee la fuerza coercitiva otorgada por el Estado, mediante la cual puede requerir la utilización de la fuerza pública, con la finalidad de que el imputado comparezca a la citación requerida por el Fiscal, en caso de que no concurra a la citación debidamente notificada, conforme lo establece el artículo 66 del Código Procesal Penal.

En el Código Procesal Penal la función del fiscal es meramente postulatoria, en otros casos acusatoria y excepcionalmente decisoria como en el caso del Artículo 66 en el Código Procesal Penal; en la ley del proceso contencioso administrativo el Ministerio Público tiene la calidad de parte, tercero con interés o como órgano dictaminador. El proceso penal peruano le da al fiscal la categoría de parte acusadora, pues presenta los cargos ante el juez (acusación fiscal), así mismo durante el juicio oral sustenta la imputación y solicita la sanción penal, en caso de tener una sentencia absolutoria el Ministerio Público puede apelar a la segunda instancia e inclusive puede interponer recurso de casación, situación que resulta cuestionable, así Núñez (2012) indica “en ciertos estados de tradición acusatoria adversarial se asume que si la primera instancia absuelve el imputado, El Estado, por medio del Ministerio Público, no puede impugnar esa decisión, porque la segunda instancia está reservada solo a beneficio del condenado y no en su perjuicio” (p.270), sin embargo en nuestro sistema el Ministerio Público actúa como parte procesal en la misma igualdad de armas que el imputado, de tal manera que
puede apelar a la segunda instancia.

La función del Ministerio Público tiene lugar solo en los procesos penales de persecución pública, de tal manera que no procede su intervención en los procesos de acción privada como el caso de los delitos contra el honor, tampoco procede en los procesos por faltas penales, aun cuando un importante sector de la doctrina reclama la intervención del Ministerio Público en este tipo de procesos.

2.2.5 CRITERIOS EN LAS SENTENCIAS DEL TC

En nuestro sistema el Ministerio Público es el titular de la acción penal y sin su intervención no es posible el desarrollo del proceso penal, correspondiendo el archivo del proceso, el Tribunal Constitucional ha sido enfático sobre lo imprescindible del Ministerio Público, así se tiene la siguiente jurisprudencia:

10. Si bien la resolución cuestionada es la que concede el recurso de apelación interpuesto contra la resolución que declara sobreseída la acción penal contra el favorecido y otros, la nulidad de dicho concesorio determina la firmeza de la resolución impugnada que declara sobreseída la acción y, en tal sentido, la conclusión del proceso penal y, por consiguiente, la nulidad de todo lo actuado con posterioridad al precitado sobreseimiento en dicho proceso penal.

11. Finalmente, es de precisarse que, en tanto el sobreseimiento dictado de conformidad al dictamen fiscal que se pronunciaba en el sentido de no haber mérito para acusar constituye una resolución irrecurrible, la concesión del recurso de apelación contra dicho auto y su posterior anulación por la Primera Sala para Reos Libres de la Corte Superior de Lima constituye una vulneración a la prohibición constitucional de revivir procesos fenecidos, dejando sin efecto una resolución que constituye cosa juzgada, vulnerando así lo establecido en el artículo 139º, incisos 2 y 13, de la Constitución, según el cual no es posible "( . . . ) dejar sin efecto resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada" lo cual atenta también contra la seguridad jurídica. (Exp. N.º 2005-2006-PHC/TC)
El Tribunal Constitucional considera que el sobreseimiento de conformidad con el dictamen fiscal que considera no haber mérito para acusar, es una resolución irrecusable que tiene la condición de cosa juzgada, el Tribunal llega a esta conclusión debido a que el Ministerio Público es el titular de la acción penal, que como órgano autónomo actúa independientemente de los demás órganos de la administración de justicia, de esta manera el hecho que, la primera Sala para reos libres de la Corte Superior de Lima haya declarado la nulidad del sobreseimiento y la ampliación de la instrucción al considerar que el hecho requiere mayores actos de investigaciones, se afecta el principio acusatorio, pues en ese caso el Tribunal deja su papel de tercero imparcial y ejerce la función acusadora que no le corresponde.

El Tribunal Constitucional señala que existen dos casos en los cuales el imputado puede interponer Habeas Corpus en contra de los actos funcionales de un fiscal, en el primer caso se trata del hábeas corpus restringido, el cual se puede interponer cuando la libertad del imputado sufra molestias o incomodidades por parte del Ministerio Público, esto puede suceder cuando se inicia o denuncia en contra de una persona solo con el fin de afectar e incomodarlo o por algún tipo de represalia en contra de la persona, y el segundo lugar se considera procedente el hábeas corpus preventivo que se interpone cuando el juez podría ser inducido a error por el fiscal, como por ejemplo, el caso de una acusación arbitraria que pueda dar lugar a una detención o un mandato de prisión preventiva, así el Tribunal Constitucional indica:

Si a lo anteriormente enunciado se añade la descripción de las tipologías de hábeas corpus contenidas en las disposiciones normativas del Código Procesal Constitucional, más el reconocimiento jurisprudencial que de éstas ha efectuado el Tribunal Constitucional, debe concluirse que la actividad fiscal es posible interponer hábeas corpus de tipo restringido y preventivo. Se trata, en el primer caso, del previsto en el artículo 25° inciso 13) del citado artículo, en el que se hace alusión al hábeas corpus restringido que procede cuando la libertad es “objeto de molestias, obstáculos, perturbaciones o incomodidades que, en los hechos, configuran una seria restricción para su cabal ejercicio” (STC 06167-2005-PHC/TC) y, en el segundo, del contemplado en el artículo 2° del Código Procesal Constitucional, denominado preventivo. Dicha
afirmación cobra mayor trascendencia si se tiene en cuenta que en gran parte de nuestro territorio se viene aplicando el Nuevo Código Procesal Penal, modelo en el cual el rol desplegado por los representantes del Ministerio Público cobra mayor relevancia, pues son los que tienen a su cargo la investigación preparatoria. (STC 02110-2009-PHC/TC)

Respecto del hábeas corpus preventivo, el Tribunal Constitucional considera que procede interponer en contra de un fiscal en el ejercicio indebido de la acción penal, debe de cumplir ciertos requisitos, como es: que exista un atentado a la libertad del imputado que se pueda concretarse de manera cierta y no presunta. Así el TC señala que, pese a que el Ministerio Público no tiene la facultad de condenar a una persona con pena privativa de la libertad u ordenar el mandato de prisión preventiva, si puede incidir de manera directa para que el Juez resuelva afectando de manera injusta la libertad del imputado; vulnerado así su derecho de defensa por una decisión errónea basada en una acusación arbitraria, así tenemos las siguientes sentencias del Tribunal Constitucional:

39. Sobre el hábeas corpus preventivo y a efectos de valorar la amenaza frente a la cual procede este proceso constitucional, este Colegiado ha sostenido que: “(...) se debe comprobar: a) la inminencia de que se produzca el acto vulnerador, es decir, que se configure un atentado a la libertad personal que esté por suceder prontamente o en vía de ejecución, no entendiéndose por tal a los simples actos preparatorios; y b) que la amenaza a la libertad sea cierta, es decir, que exista un conocimiento seguro y claro de la amenaza a la libertad, dejando de lado conjeturas o presunciones”. (Exp. 3171-2003 HC/TC).

40. Como ha sido dicho anteriormente, dado que el fiscal no tiene la facultad de dictar medidas restrictivas de la libertad o derechos conexos, en principio no se configuraría una amenaza cierta e inminente de algún derecho tutelable por el hábeas corpus. No obstante, es preciso tomar en consideración que si bien la denuncia fiscal no vincula al juez –el mismo que sólo abrirá instrucción si considera que de la denuncia fluyen indicios suficientes o elementos de juicio que razonablemente revelen la existencia de un delito–, en cambio, sí constituye un importante indicativo para el juez, el cual podría ser inducido a error sobre la base de una denuncia abiertamente arbitraria, orientada a
conseguir que el presunto autor del hecho delictivo sea procesado. (STC 6167-2005-PHC/TC)

Respecto de las funciones del Ministerio Público, el Tribunal Constitucional ha señalado que el fiscal únicamente tiene como función el emitir la acusación, más no juzgar ni sentenciar, es decir, son actuaciones postulatorias y que en mérito a lo postulado el Poder Judicial decidirá si ordena la detención o el mandato de prisión preventiva de ser el caso una prisión preventiva, así el TC en la sentencia Cantuarias Salaverry señala:

Que, de igual forma, este Tribunal en reiterada jurisprudencia ha precisado que la actividad del Ministerio Público en la investigación preliminar del delito, al formalizar denuncia o al emitir la acusación fiscal, se encuentra vinculada al principio de interdicción de la arbitrariedad y al derecho al debido proceso. Las actuaciones del Ministerio Público son Postulatoria y en ningún caso decisorias sobre lo que la judicatura resuelva (STC 6167-2005-PHC/TC, pto.5)

2.2.6 EL ROL DEL FISCAL EN EL PROCESO PENAL PERUANO

Los procesos penales se clasifican en tres sistemas claramente diferenciados, estos son: el sistema acusatorio, el inquisitivo y el mixto.

El sistema acusatorio considera a un juez imparcial que imparte justicia conforme a la convicción que tiene luego de las experiencias que ha obtenido en el desarrollo y dinámica del proceso. Se considera al sistema acusatorio como el sistema que tiene un mayor respeto a los derechos humanos, así Neyra (2010) indica:

En el siglo XX el desarrollo de los Derechos Humanos ha permitido que diversos derechos y garantías, que tienen a la dignidad humana como eje de sus normas, sean el paradigma al momento de elaborar no solo sus conclusiones, sino y sobre todo la legislación ordinaria, que se expresa en la adopción de nuevos códigos procesales penales acordes con aquellas normas (Neyra,2010; p.60)
El sistema acusatorio tiene sus antecedentes en la antigua Grecia, pues se atribuye al periodo Socrático como la época donde floreció la democracia en la cultura griega y se administraba justicia por medio de un tribunal conformado por quinientos un miembros que en una sesión escuchaban a la parte acusadora y a la defensa del acusado luego del cual dictaba la sentencia sentenciando o exculpando conforme a la mayoría de votos, en este tipo de sistema el juzgador es diferente y no tiene vínculo emocional, familiar o de parentesco con ninguna de las partes y solo responde a su deber de conciencia y a la ley, así Neyra (2010; p.64) indica:

- El acusador podría ser cualquier ciudadano agraviado o no con la consecuencia del delito.
- Igualdad entre acusador y acusado.
- El juzgamiento por un tribunal popular conformado por los ciudadanos más destacados.

El proceso acusatorio griego se fue perdiendo con el tiempo dando paso a los procesos inquisitivos, donde la figura del acusador y el juzgador se confunden en uno solo, esto tuvo lugar en las diversas monarquías y en especial en la edad media, se prosiguió en este sistema en la época moderna y es recién a inicio del siglo XXI, donde la universalización de los derechos humanos impuso el retorno al sistema acusatorio separando la figura del acusador y juzgador, donde el Ministerio Público tiene la función de la persecución del delito, investigando, denunciando y acusando, por otro lado se tiene al juez imparcial quien toma conocimiento de las circunstancias constitutivas del delito y de los argumentos de la defensa en un juicio oral y público luego del cual expide la respectiva sentencia conforme a los criterios de conciencia y al imperio de la ley.

En nuestro país el sistema acusatorio, tiene lugar en la reforma procesal penal que tuvo lugar el 1° de octubre del 2008, reforma que cambio el sistema de juzgamiento inquisitivo por un sistema acusatorio, cambio que implicó una serie de reformas logísticas y en especial de capacitación a jueces, fiscales, policía y ciudadanía en general, pues este sistema implica el cambio en la concepción de todo el proceso penal que se tenía hasta ese momento, debido a que el proceso
acusatorio es un proceso eminentemente oral dejando de lado el sistema escriturario, se tiene igualdad entre acusador y acusado, se aplica el principio de inmediación procesal, es decir, el juez toma conocimiento directo de las partes y un respeto irrestricto a los derechos fundamentales del imputado. El sistema acusatorio en nuestro país se fue aplicando en los distritos judiciales en forma progresiva concluyendo su aplicación en la ciudad de Lima.

Un segundo sistema procesal penal lo representa el sistema inquisitivo, este sistema corresponde a los gobiernos autoritarios donde la parte acusadora es la encargada de dictar la sentencia respectiva, en nuestro país, desde la conquista española se adoptó el sistema penal inquisitivo hasta el año 2004, año en que fue derogado el código de procedimientos penales de 1940, así el artículo 9 de dicho código establecía “corresponde a la justicia penal ordinaria la instrucción y juzgamiento de faltas y delitos comunes”, como se puede advertir no se separa la figura de acusador y juzgador, así el artículo 121 del Código de Procedimientos Penales indicaba que:

Antes de tomar la declaración instructiva, el juez instructor hará presente al inculpado que tiene derecho a que lo asista un defensor y que si no lo designa será nombrado de oficio. Si el inculpado conviene en esto último, el juez instructor hará la designación de abogado o a falta de éste, de persona honorable. Pero si el inculpado no acepta tener defensor se dejará constancia en auto de su negativa, cuya diligencia deberá suscribir. Si no sabe leer y escribir, o es menor de edad, el juez le nombrará defensor indefectiblemente.

(Código de procedimientos penales, Art.121)

El artículo regula que el juez es quien toma la declaración y realiza los actos de investigación, el juez en esta etapa se denomina juez instructor. El problema del sistema inquisitivo es la falta de imparcialidad, pues además de ordenar el acopio y la búsqueda de medios probatorios que justifiquen la responsabilidad penal del acusado, es la misma autoridad la encargada de juzgar la conducta delictiva, conjugándose en una misma autoridad el interés de demostrar la culpabilidad del acusado con el deber de administrar justicia en forma imparcial, situación que solo puede superarse con la institución del Ministerio Público como la parte acusadora,
dejando al Juez como una autoridad imparcial que administra justicia en base a la ley y sin ningún tipo de influencia que afecte su imparcialidad.

**El sistema inquisitivo** fue un sistema que ha tenido vigencia durante casi toda nuestra vida republicana, si bien en la Constitución de 1823 se introduce la figura del fiscal, esta función lo desempeña un funcionario público dependiente del poder judicial, limitándose a denunciar los hechos delictivos, así la Constitución de 1823 establecía:

**Artículo 101.**- Habrá en los departamentos de Lima, Trujillo, Cusco, Arequipa, y demás que conviniese, Cortes superiores de Justicia compuestas de los Vocales y Fiscales necesarios.

**Artículo 102.**- Son atribuciones de las Cortes Superiores:

1.- Conocer en segunda y tercera instancia de todas las causas civiles del fuero común, hacienda pública, comercio, minería, presas y comisos.

2.- Conocer de las causas criminales, mientras se pone en observancia el juicio de jurados.

3.- Decidir las competencias suscitadas entre los Tribunales y Juzgados subalternos.

4.- Conocer de los recursos de fuerza en su respectivo departamento.

La función del fiscal durante los siglos XIX y XX, no tuvo mayor trascendencia pues se limitaba a denunciar los hechos delictivos en un trámite escrito, donde se valoraba las denuncias y las actas, antes que escuchar al imputado y a la parte acusadora, con la reforma introducida en el Código de Procedimientos Penales de 1941, el Fiscal amplía sus funciones en la investigación del delito, pero siempre supeditada a los resultados de la investigación realizada por el juez instructor quien a su vez expedía sentencia en primer instancia, si esta sentencia era apelada correspondía al Fiscal sustentar su acusación ante el tribunal de alzada, durante todo este procedimiento la participación del fiscal y del acusado era meramente escrito, al respecto Neyra (2010) indica “durante toda la investigación, los reos ignoran que cargos acumulan contra ellos, suelen estar encarcelados y sin
comunicación con nadie, no saben que delitos se los supone autores y por consiguiente se hallan en este sentido enteramente indefensos hasta la apertura del juicio” (p.84), podemos advertir como injusto el sistema inquisitivo, sistema que dio lugar a la vulneración de los derechos fundamentales de los acusados.

Por otro lado, el sistema mixto, buscó acercarse al sistema acusatorio, haciendo más relevante la figura del Fiscal, sin embargo, se mantiene el sistema escriturario y se mantiene la instrucción de parte del juez instructor, que a su vez expide sentencia en primera instancia, este sistema tuvo como consecuencia los abusos y excesos del sistema inquisitivo, así Neyra (2010) indica “las graves críticas vertidas contra el sistema inquisitivo originaron que se buscará cambiarlo por uno que se acercara más a un sistema acusatorio” (p.87), en este sistema se introduce la publicidad y oralidad de los debates, la libertad de defensa y el juzgamiento por jurados, así, el sistema anglosajón adoptó este tipo de sistema procesal, prefiriéndose antes que a un juez profesional a personas honorables, sin perder la perspectiva de la representatividad del rey, así Neyra (2010) indica “como se puede evidenciar, el sistema mixto, resulta de la unión entre el sistema acusatorio y el sistema inquisitivo, esto, como producto de la búsqueda de conciliación entre los valores de ambos sistemas” (p.93), el sistema mixto encarna por un lado el irrestricto derecho a la defensa, y por el otro lado, el ius imperium de la administración de justicia que en Inglaterra estaba representada por la figura de rey, así Giovanni Leone citado por Neyra (2010) caracteriza al sistema mixto de la siguiente forma:

- El proceso no puede nacer sin una acusación, que viene de un órgano estatal. Del proceso acusatorio deriva la necesidad de la separación entre Juez y acusador, del proceso inquisitivo deriva la atribución del poder de acusación de un órgano estatal.

- El proceso se despliega de acuerdo a los dos sistemas opuestos, instrucción inspirada en el proceso inquisitorio, con preponderancia de la escritura en la primera etapa y el juicio inspirado a su vez en el proceso acusatorio informado con los principios de contradicción, oralidad y publicidad.
La selección de las pruebas, la adquisición y la crítica de ellas puedan dar a la libre facultad del Juez (el autor citado se refiere a su sistema vigente). Al respecto Gonzales Navarro señala que el Juez no es un mero expectante de la contienda pues toma contacto directo con las partes. (Neyra, 2010; p.94)

La función del Fiscal, si bien implica la persecución del delito, en forma indirecta tiene una función preventiva, esto, debido a que permite la sanción a los infractores que al ver la eficiencia del sistema se disuaden de sus conductas criminógenas, al respecto García (2008) indica: “La prevención secundaria se plasma en la política legal legislativa y en la acción policial, fuertemente polarizada por los intereses de la prevención general (...)” (p.513), por ello, es muy importante la función fiscal pues su eficiencia es un mensaje al potencial criminal de que sus actos no quedarán impune y serán sancionados, mensaje dirigido a toda la sociedad disuadiendo a los potenciales criminales y reforzando el sentimiento de seguridad de la sociedad en su conjunto.

2.2.7 EL OBJETO DEL PROCESO

Para analizar el objeto del proceso debemos ubicarnos en el sistema procesal en el cual nos encontramos, mientras en el sistema inquisitivo el objeto del proceso es la imputación del hecho punible, en el sistema acusatorio el objeto del proceso es pretensión punitiva, debido a que mientras el inquisitivo busca demostrar y justificar la culpabilidad del imputado, en el acusatorio se valora la pretensión punitiva a cargo del representante del Ministerio Público, al respecto Mendoza (2014) indica:

El concepto de pretensión punitiva y el concepto de hecho punible no son idénticos; en efecto, la pretensión punitiva abarca al hecho punible como uno de sus elementos objetivos; por tanto, el hecho punible no tiene identidad absoluta con la pretensión punitiva pues esta abarca además del hecho punible a sus circunstancias y la petición de pena como sus elementos objetivos (Mendoza, 2014; p.94)
El sistema acusatorio implica la pretensión punitiva a cargo del Fiscal y por otro lado, la pretensión de la defensa del acusado, es decir, el objetivo del Juez no es la acusación que corresponde al Fiscal sino la administración de justicia, donde el objeto es la pretensión punitiva, es decir, el factor objeto de análisis y objeto del contradictorio es la pretensión punitiva que contiene la acusación fiscal la cual tiene tres elementos que la conforman: (a) la petición de pena, (b) los fundamentos fácticos, el hecho atribuido y circunstancias y (c) las pruebas que sustentan la pretensión.

La pretensión punitiva tiene su justificación material y procesal, esto a efectos de justificar adecuadamente la intervención de la jurisdicción penal, así Mendoza (2014) considera los siguientes presupuestos procesales:

- La pretensión punitiva en forma
- La proponibilidad objetiva de la pretensión
- La legitimidad procesal
- El interés procesal
- La capacidad procesal
- La competencia del juez (p.116)

La pretensión punitiva en forma implica la realización de diversas diligencias previas para el esclarecimiento del hecho que se corresponde con la sanción impuesta por la ley, el cual pasará por el filtro de admisibilidad a cargo del juez de la investigación preparatoria.

La proponibilidad objetiva de la imputación se relaciona con la tipificación en la ley del hecho ilícito, es la existencia de la norma penal que sanciona la conducta del imputado y se justifica con los principios de legalidad y tipicidad, por la cual el juez sanciona fundamentado en la jurisdicción, es decir, en la voluntad soberana del pueblo, pero dentro del marco constitucional de los derechos fundamentales.

En cuanto, a la capacidad procesal se refiere a la capacidad de ejercicio de sus derechos y obligaciones en el proceso penal del acusado y del acusador, en el caso del acusado se justifica su capacidad procesal por el vínculo que lo responsabiliza
con el hecho ilícito, del acusador se justifica por la legalidad en el nombramiento y habilitación del representante del Ministerio Público, este factor se relaciona con la legitimidad procesal básicamente establecido en la ley que establece la identidad de los sujetos procesales que se requiere para ser parte procesal.

Por último, el interés procesal es la justificación que tiene el acusador que lo habilita para su pretensión punitiva, por otra parte, justifica y habilita al imputado para el ejercicio de su defensa, se fundamenta básicamente en la ley, así como lo indica el artículo 60 del Código Procesal Penal.

2.2.8 LA TUTELA DE DERECHOS

La tutela de derechos es una acción dentro del proceso penal tendente a proteger los derechos del imputado que puedan ser vulnerados durante el proceso penal, un principio fundamental es el garantismo procesal, principio por el cual se protege y da las garantías para que no se vulnere los derechos del imputado, de esta manera, es importante que derechos como la presunción de inocencia, el ejercicio del derecho de defensa, el plazo razonable, etc. se protejan mediante una acción expeditiva y eficiente como la tutela de derechos. La tutela de derechos puede ser promovida por la persona que vea afectados sus derechos a consecuencia del proceso penal, así el artículo 71 del Código Procesal Penal establece:

1. El imputado puede hacer valer por sí mismo, o a través de su abogado defensor, los derechos que la Constitución y las leyes le conceden desde el inicio de las primeras diligencias de investigación hasta la culminación del proceso.

2. Los Jueces, los Fiscales o la Policía Nacional deben hacer saber al imputado de manera inmediata y comprensible, que tiene derecho a:

   a) Conocer los cargos formulados en su contra y, en caso de detención, a que se le exprese la causa o motivo de dicha medida, entregándole la orden de detención girada en su contra, cuando corresponda;
b) Designar a la persona o institución a la que debe comunicarse su detención y que dicha comunicación se haga en forma inmediata;

c) Ser asistido desde los actos iniciales de investigación por un Abogado Defensor;

d) Abstenerse de declarar; y, si acepta hacerlo, a que su Abogado Defensor esté presente en su declaración y en todas las diligencias en que se requiere su presencia;

e) Que no se emplee en su contra medios coactivos, intimidatorios o contrarios a su dignidad, ni a ser sometido a técnicas o métodos que induzcan o alteren su libre voluntad o a sufrir una restricción no autorizada ni permitida por Ley.

f) Ser examinado por un médico legista o en su defecto por otro profesional de la salud, cuando su estado de salud así lo requiera.

3. El cumplimiento de lo prescrito en los numerales anteriores debe constar en acta, ser firmado por el imputado y la autoridad correspondiente. Si el imputado se rehúsa a firmar el acta se hará constar la abstención, y se consignará el motivo si lo expresare. Cuando la negativa se produce en las primeras diligencias de investigación, previa intervención del Fiscal se dejará constancia de tal hecho en el acta.

4. Cuando el imputado considere que durante las Diligencias Preliminares o en la investigación Preparatoria no se ha dado cumplimiento a estas disposiciones, o que sus derechos no son respetados, o que es objeto de medidas limitativas de derechos indebidas o de requerimientos ilegales, puede acudir en vía de tutela al Juez de la Investigación Preparatoria para que subsane la omisión o dicte las medidas de corrección o de protección que correspondan. La solicitud del imputado se resolverá inmediatamente, previa constatación de los hechos y realización de una audiencia con intervención de las partes.

La acción de tutela, no le resta al imputado el derecho que pueda tener para recurrir a la acción de amparo o hábeas corpus, en el caso del Ministerio Público, esta institución actúa en representación de la sociedad y de ver afectado o
vulnerado algún derecho de la sociedad como consecuencia del proceso penal también puede recurrir al juez de la investigación preparatoria a efectos de solicitar determinada medida judicial.

El artículo 71 del Código Procesal Penal establece que “el imputado puede hacer valer por sí mismo o a través de su abogado defensor, los derechos que la constitución y las leyes le conceden, desde el inicio de las primeras diligencias de investigación, hasta la culminación del proceso”, este inciso reconoce la amplia gama de derechos que tiene el imputado y que deben ser respetados dentro del proceso penal donde su afectación puede ser objeto de la acción de “tutela de derechos”, conforme a lo indicado por el inciso 1 del artículo 71, la acción de tutela está vigente durante todo el proceso, sin embargo, el inciso 4 establece que esta acción se propone ante el juez de la investigación preparatoria en la fase de las diligencias preliminares o en la investigación preparatoria, tratándose de las otras fases procesales corresponderá al juez o tribunal de juzgamiento las acciones de control y tutela que correspondan al proceso.

2.2.9 PRINCIPIO DE UNIDAD DEL ESTADO

Por este principio, el Estado es una institución organizada con división de poderes y distribución de funciones, pero con un objetivo común que es hacer realidad los principios y valores democráticos, el desarrollo, la justicia y la paz social, para ello se divide en poderes y organismos autónomos que se controlan y se complementan, en ese sentido corresponde al Poder Judicial la administración de justicia que se da tanto por instancias judiciales como por especialidades del derecho. En el caso del derecho penal, la administración de justicia delega la iuridictio en el juez penal, quien en representación del Estado administra justicia sobre los procesos penales sometidos a su conocimiento. El principio de unidad del Estado implica el sometimiento de las partes la finalidad que se quiere del todo, es decir, del Estado en general, Jellinek (2012) sobre la unidad del Estado, indica: “todas las funciones orgánicas tienen un fin en relación con el todo y el todo a su vez tiene relaciones de finalidad con sus partes” (p.171), en efecto, Jellinek propone la
teoría organicista del Estado, donde en analogía al organismo viviente, las partes se encuentran concatenadas para lograr la finalidad de desarrollo del organismo en general, en ese sentido, no se entiende que proceda los hábeas corpus en contra de Jueces y tribunales que administran justicia, pues dichos magistrados son los encargados de velar por el valor justicia en nuestro país, además que el proceso penal tiene sus propios recursos impugnativos además de las acciones de tutela, así, la investigación ha demostrado que el 79% de los demandados en los procesos de hábeas corpus son Magistrados del Poder Judicial y el Ministerio Público. (Ver tabla 7)

Tratándose de afectación de derechos como consecuencia del proceso penal corresponde al juez de la causa velar por el respeto de los derechos de las partes. Por otro lado, se tiene al juez constitucional que en los procesos de hábeas corpus es un Juez Penal controlando a otro juez penal que en algunos casos inclusive de mayor grado, así, el artículo 28 del Código Procesal Constitucional indica: “la demanda de hábeas corpus se interpone ante cualquier Juez Penal sin observar turnos”, si bien dicho artículo procede ante cualquier afectación a la libertad personal, sin embargo, tratándose de los procesos penales donde ya se tiene un Juez Penal (juez de garantías) que da las garantías para que el desarrollo del proceso se dé con respeto a los derechos fundamentales de las partes, resulta polémica la intervención de otro Juez Penal (juez del habeas corpus) pues ambos representan las garantías que debe tener el proceso.

Debe señalar que las deficiencias de un Juez Penal son denunciadas mediante los recursos de apelación y de casación que son interpuestas para que el superior en grado controle las actuaciones del juez; en una organización coherente, sistemática y con una organización unitaria funcional del Estado, las amenazas o violaciones al derecho de libertad no debieran ser objeto de la acción de hábeas corpus, sino resolverse mediante los recursos impugnativos y las acciones de tutela que tiene el mismo proceso para controlar las actuaciones de los magistrados.
2.2.10 EL HÁBEAS CORPUS

El hábeas corpus es una acción constitucional que se promueve en protección a la libertad personal de tránsito y desplazamiento que tiene la persona, al respecto García (2014) indica: “Dicho proceso se promueve a raíz de un hecho u omisión de hecho perpetrado ya sea por un funcionario público o por una persona natural o jurídica de derecho privado que implique una amenaza o violación de la libertad individual o los derechos conexos al de aquella” (p.695), es decir, el hábeas corpus es una acción dirigida a proteger la libertad personal que es un bien jurídico muy importante para el desarrollo humano, en ese sentido, Mesinas (2008) indica: “El hábeas corpus es el proceso constitucional mediante el cual se tutela el derecho a la libertad individual y los derechos conexos a ella” (p.9), por otra parte, Bolívar (2016) define el hábeas corpus como “el derecho que tiene toda persona para tutelar su libertad cuando es privada de ella, con violación de sus garantías constitucionales o legales o bien cuando se prolonga ilícitamente la privación de su libertad, derecho que se materializa concurriendo ante un Juez o Magistrado del lugar donde se produce el acto ilegal para que se ordene su libertad”. (p.1). Otro autor que define el hábeas corpus es Rioja (2013) indicando que, “El hábeas corpus proviene de una expresión latina que significa “traedme el cuerpo” (...) que asiste a toda persona detenida o presa de manera arbitraria o sin la formalidad legal para que su detención sea vista inmediata y públicamente por un juez o tribunal”. (p.7)

Para nuestra legislación vigente, la Ley N° 28237, Ley del Código Procesal Constitucional, en su artículo 1 señala que:

Los procesos a los que se refiere el presente título tienen por finalidad proteger los derechos constitucionales, reponiendo las cosas al estado anterior a la violación o amenaza de violación de un derecho constitucional, o disponiendo el cumplimiento de un mandato legal o de un acto administrativo. Si luego de presentada la demanda cesa la agresión o amenaza por decisión voluntaria del agresor, o si ella deviene en irreparable, el Juez, atendiendo al agravio producido, declarará fundada la demanda precisando los alcances de su decisión, disponiendo que el emplazado no vuelva a incurrir en las acciones o omisiones que motivaron la interposición de la demanda, y que si
procediere de modo contrario se le aplicarán las medidas coercitivas previstas en el artículo 22 del presente Código, sin perjuicio de la responsabilidad penal que corresponda.

Se atribuye el origen de esta acción constitucional, al reconocimiento de la libertad personal que hiciera el Rey de Inglaterra, Juan Sin Tierra, en el año de 1215 que no era en realidad una acción de garantía sino más bien una prerrogativa de la corona y fue con la institucionalización de los *writs de mandamus* y de *prohibition* que fueron acciones de garantía inglesas dirigidas a proteger la libertad personal, que evolucionó en el hábeas corpus *amendment act* del año de 1679, el mismo que tenía las características actuales que tiene el hábeas corpus.

En nuestro país el antecedente más remoto sobre hábeas corpus se registra en el Estatuto Provisorio de San Martín de fecha 8 de octubre de 1821, donde indica: “Todo ciudadano tiene igual derecho a conservar y defender su honor, su libertad, su seguridad, su propiedad y su existencia y no podrá ser privado de ninguno de estos derechos, sino por el pronunciamiento de la autoridad competente, conforme a las leyes, el que fuera defraudado de ellos injustamente podrá reclamar ante el gobierno esta infracción” (Const. P.P. de 1821). En la actualidad, el hábeas corpus se regula en el Artículo 200° inciso 1, de la Constitución Política que establece: “Son garantías constitucionales: 1) La Acción de Habeas Corpus, que procede ante el hecho u omisión, por parte de cualquier autoridad, funcionario o persona, que vulnere o amenaza la libertad individual o los derechos constitucionales conexos”. Así mismo, también es regulado el hábeas corpus por el nuevo Código Procesal Constitucional, que en el artículo 25 establece que el hábeas corpus procede ante la acción u omisión que amenace o vulnere los derechos que enunciativamente establece en 17 incisos.

### 2.2.10.1. Procedimiento.

La demanda de hábeas corpus puede ser interpuesta por la persona afectada o por cualquier otra persona, no se requiere que se otorgue representación o que sea suscrita por letrado, tampoco requiere el pago de tasas y puede presentarse en
forma escrita o verbal, por correo u otro medio de transferencia de información, además, el hábeas corpus se interpone ante cualquier juez penal sin importar los turnos.

En caso de detención arbitraria el artículo 30 del Código Procesal Constitucional establece que el juez podrá constituirse al lugar de los hechos, levantando el acta correspondiente y ordenará conforme a sus facultades lo que corresponda a la persona que se encuentra privada de su libertad, en otros casos el artículo 31° indica que se emplazará a las personas denunciadas a efecto que esclarezca la denuncia presentada, además se considera que en este tipo de proceso no cabe recusación, no caben excusas de jueces ni de secretarios, no interviene el Ministerio Público, se presentan documentos que apreciará el Juez en cualquier estado del proceso, por otro lado, el asesoramiento por letrado es opcional.

2.2.10.2. Clases de hábeas corpus.

La doctrina y la jurisprudencia clasifica el hábeas corpus en 8 clases o tipos, estas son: los hábeas corpus reparador, restringido, correctivo, preventivo, traslativo, instructivo, innovativo y conexo.

1.- Hábeas Corpus Reparador: La legislación peruana considera la procedencia de este hábeas corpus cuando de manera ilegal se priva del derecho a la libertad por parte de un funcionario público que en ejercicio de sus funciones priva o mantiene indebidamente la privación de la libertad personal de una persona. El funcionario público puede ser un juez, un policía, autoridad penitenciaria, etc. que mediante un acto irregular afecta la libertad de una persona, al respecto, el Tribunal Constitucional ha indicado:

(...). Respecto del hábeas corpus reparador, es preciso señalar que dicha modalidad representa la modalidad clásica o inicial del hábeas corpus, la misma que se promueve para obtener la reposición de la libertad de una persona indebidamente detenida. Se presenta, por ejemplo, cuando se produce la privación arbitraria o ilegal de la libertad física como consecuencia de una orden policial, de un mandato judicial en sentido lato; de una
negligencia penitenciaria cuando un condenado continúa en reclusión pese a haberse cumplido la pena; por sanciones disciplinarias privativas de la libertad, entre otros (...) (Exp. N.º 2663-2003-HC/TC).

Como ya se ha explicado anteriormente, el proceso de hábeas corpus está destinado a garantizar la protección del derecho a la libertad personal, así como, su objetivo es velar por la tutela de la libertad individual, en ese sentido, el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 726-2002 hace referencia indicando:

(...) tiene como propósito esencial, tutelar al individuo ante cualquier privación arbitraria del ejercicio de su derecho a la libertad individual y, particularmente, de la libertad locomotora. (...) puede efectuarse el control constitucional de las condiciones en las que se desarrolla la restricción del ejercicio de la libertad, en todos aquellos casos en que esta se haya decretado judicialmente. (Exp. N° 726-2002-HC)

2.- Hábeas Corpus Restringido: Este tipo de hábeas corpus tiene lugar cuando se prohíbe el ingreso o la circulación de una persona a determinados lugares, esta acción tiene lugar ante la restricción del tránsito que constituye una privación de la libertad en menor grado, pero que afecta la libertad de tránsito y desplazamiento de la persona; también procede este tipo de hábeas corpus cuando una persona viene siendo objeto de citaciones injustificadas por parte de alguna autoridad. De esta manera, el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 5559-2009-PHC/TC, indica:

(...) En anterior pronunciamiento (Exp. N. º 2663-2003-HCITC), este Tribunal ha establecido que el hábeas corpus restringido "(...) se emplea cuando la libertad física o de locomoción es objeto de molestias, obstáculos, perturbaciones o incomodidades que, en los hechos, configuran una seria restricción para su cabal ejercicio. Es decir que, en tales casos, pese a no privarse de la libertad al sujeto, 'se la limita en menor grado'. Entre otros supuestos, cabe mencionar la prohibición de acceso o circulación a determinados lugares; los seguimientos perturbatorios carentes de fundamento legal y/o provenientes de órdenes dictadas por autoridades incompetentes; las reiteradas e injustificadas citaciones oficiales; las
continuas retenciones por control migratorio o la vigilancia domiciliaria arbitraria o injustificada, etc.

Entonces, dado que el objeto del hábeas corpus restringido consiste en no atender aquellos supuestos de los cuales el derecho a la libertad personal es afectado totalmente, sino que procede en aquellos casos en los cuales existe una restricción menor en la libertad física de la persona, se convierte en el instrumento idóneo para tutelar el derecho fundamental a la libertad de tránsito. (STC N° 10101-2005-PHC, FJ 1)

De esta manera, el Tribunal Constitucional hace referencia al hábeas corpus restringido en el expediente N° 3167-2014- HC/TC, en su fundamento 6 señalando:

El Tribunal Constitucional ha establecido que el hábeas corpus restringido es tutelar el ejercicio del atributo *ius movendi et ambulandi*, que consiste en la posibilidad de desplazarse autodeterminativamente en función de las propias necesidades y aspiraciones personales, a lo largo del territorio nacional, así como a ingresar o salir de él, y en su acepción más amplia en aquellos supuestos en los cuales se impide, ilegítima e inconstitucionalmente, el acceso a ciertos lugares, entre ellos, el propio domicilio (Sentencia 5970-2005-PHC/TC; Sentencia 7455-2005-PHC/TC, entre otros). Sin embargo, como todo derecho fundamental, la libertad de tránsito no es un derecho absoluto, ya que puede y debe ser limitado por diversas razones. (Exp. N.° 03167-2014-PHC/TC)

3.- Hábeas Corpus Correctivo: Este tipo se aplica, cuando una persona que se encuentra privada de su libertad, cuando existan actos agraviantes en cumplimiento de las penas privativas de la libertad por parte de un procesado, siendo la finalidad de este hábeas corpus es proteger y cumplir los mandatos de detención, en ese sentido, el Tribunal Constitucional en la sentencia N° 774-2005-HC, FJ. 6 señalaba: “Es válido plantear el proceso de hábeas corpus en defensa del detenido o recluso a no ser objeto de un tratamiento contrario a su dignidad respecto de la forma y condiciones en que cumple el mandato de detención o la pena, procurando, de forma preventiva o reparadora, cesar tratos indebidos a personas detenidas legalmente”. De esta manera, la jurisprudencia del Tribunal Constitucional indica lo siguiente
El hábeas corpus correctivo es usado cuando se producen actos de agravamiento ilegal o arbitrario respecto a las formas o condiciones en que se cumplen las penas privativas de la libertad. Por ende, su fin es resguardar a la persona de tratamientos carentes de razonabilidad y proporcionalidad, cuando se ha determinado cumplir un mandato de detención o de pena (...).

Así, procede ante la amenaza o acto lesivo del derecho a la vida, la integridad física y psicológica, o del derecho a la salud de los reclusos o personas que se encuentran bajo una especial relación de sujeción internados en establecimientos de tratamiento públicos o privados (tal el caso de personas internadas en centros de rehabilitación y de menores, en internados estudiantiles, etc.). Igualmente, es idóneo en los casos en que, por acción u omisión, importen violación o amenaza del derecho al trato digno o se produzcan tratos inhumanos o degradantes. Es también admisible la presentación de esta modalidad en los casos de arbitraría restricción del derecho de visita familiar a los reclusos; de ilegitimidad del traslado de un recluso de un establecimiento penitenciario a otro; y por la determinación penitenciaria de cohabitación en un mismo ambiente de reos en cárcel de procesados y condenados. (Exp. N° 2663-2003-HC, FJ. 6.c)

Por otra parte, el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 726-2002-HC/TC señaló que:

Este tipo de hábeas corpus, denominado en la doctrina como “correctivo” se deriva de la interpretación conjunta de los artículos 5.4 y 25.1 de la Convención Americana de los Derechos Humanos. El primero de ellos, puesto que garantiza el derecho a que los procesados estén separados de los condenados, salvo en circunstancias excepcionales, y que sean sometidos a un tratamiento adecuado a su condición de personas no condenadas; mientras que el segundo, porque garantiza el derecho de contar con un recurso sencillo, rápido y eficaz para la protección de los derechos reconocidos en la Constitución o en la Convención; recurso que la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha señalado que esencialmente está constituido por el hábeas corpus y el amparo. (Exp. N° 726-2002-HC, FJ. 4)

En ese sentido, el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 5559-2009-HC/TC hace referencia:
En efecto, su tutela comprende también la amenaza o acto lesivo del derecho a la vida, la integridad física y psicológica o el derecho a la salud de las personas que se hallan recluidas en establecimientos penales e incluso de persona que, bajo una especial relación de sujeción, se encuentran internadas en establecimientos de tratamiento, públicos o privados.

Por ello, es legítimo que ante la afectación tales derechos fundamentales (...) puedan ser protegidos a través del proceso de hábeas corpus, que la tipología elaborada por la doctrina ha denominado como hábeas corpus correctivo ...

( STC 02700-2006-PHC, FJ 2 y 3).

En resumen, el hábeas corpus correctivo está destinado a corregir el trato indebido y desproporcionado en establecimientos penitenciarios, es así que, en la sentencia recaída en el Expediente N° 0590-2001-HC/TC, del caso Abimael Guzmán Reynoso, el Tribunal Constitucional hace referencia al hábeas corpus correctivo indicando “opera en todo ámbito, ya sea cuando la reclusión se cumpla en un establecimiento penitenciario común o en un penal militar, o el internamiento se efectúe en un establecimiento público o privado”.

4.- Hábeas Corpus Preventivo: Nuestra legislación peruana contempla a este hábeas corpus como la manera de prevenir la privación de la libertad, es decir, cuando aún no se ha concretado la misma, pero existe cierta amenaza sobre la privación de la libertad de la persona. En ese sentido, según el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 2663-2003-HC indica: “(...) Al respecto, es requisito sine qua non de esta modalidad que los actos destinados a la privación de la libertad se encuentran en proceso de ejecución; por ende, la amenaza no debe ser conjetural ni presunta” (fj. 6.d).

De esta manera, el Tribunal Constitucional en el expediente N° 399-96-HC/TC señaló que:

Que, en cuanto a las llamadas telefónicas a través de las cuales se amenazaría con detener a los recurrentes, según afirman, este Tribunal considera que no se han dado los supuestos para que se configure una situación que constituya amenaza a la libertad personal que haga procedente
la acción de Hábeas Corpus, es decir, tal y como lo consagra el artículo 4 de la Ley N° 25398, se necesita que ésta sea cierta y de inminente realización; se requiere que la amenaza sea conocida como verdadera, segura e indubitabla, que se manifieste con actos o palabras que no dejen duda alguna de su ejecución y propósito e inminente y posible, esto es, que no deje duda sobre su ejecución en un plazo inmediato y previsible.(Exp. N° 399-96-HC/TC)

Así mismo, en la sentencia recaída en el expediente N° 07944-2013-PHC/TC del Tribunal Constitucional, este hace referencia al hábeas corpus preventivo indicando:

(...) tal como lo dispone el inciso 1) del artículo 200° de la Constitución, el hábeas corpus no sólo procede ante el hecho u omisión de cualquier autoridad, funcionario o persona que vulnera la libertad individual o derechos conexos, sino también ante la amenaza de que se pueda producir tal vulneración. Para tal efecto, debe reunir determinadas condiciones tales como: a) la inminencia de que se produzca el acto vulnerador, esto es, que se trate de un atentado a la libertad personal que esté por suceder prontamente o en proceso de ejecución, no reputándose como tal a los simples actos preparatorios; y b) que la amenaza a la libertad sea cierta, es decir, que exista un conocimiento seguro y claro de la amenaza a la libertad, dejando de lado conjeturas o presunciones. (STC N.° 2435-2002-HC; 2468-2004-HC; 5032-2005-HC; 0547-2007-PHC, entre otras).

5.- Hábeas Corpus Traslativo: Nuestra norma lo regula mediante la existencia de una demora por parte del Poder Judicial y tiene como consecuencia que no se resuelve la situación de la persona privada de su libertad; la manera de sintetizar el objetivo de este hábeas corpus es resguardar la libertad de los procesados afectados por la burocracia de nuestro sistema actual. De esta manera, el Tribunal Constitucional en el expediente N.° 110-99-HC/TC estableció lo siguiente:

Que, el tercer párrafo del artículo 9° del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, aprobado mediante Decreto Ley N° 22128, dispone que toda persona detenida o presa a causa de una infracción penal tiene derecho
a ser juzgada dentro de un plazo razonable o a ser puesta en libertad y, en el caso de autos, se inicia el proceso en marzo de 1993, y en diciembre de 1997 se encontraba en el estado de instrucción, por haber sido ampliada ésta; y el hecho de no haberse completado la instrucción no justifica que se mantenga privada de su libertad a una persona que ya lo había estado por más de veinte meses, no dándole cumplimiento así al artículo 137 del Código Procesal Penal, en caso de efectivizarse esta nueva orden de captura.

Por otra parte, el Tribunal Constitucional confirma lo dicho en su sentencia N° 2663-2003-HC señalando lo siguiente:

El hábeas corpus traslativo es empleado para denunciar mora en el proceso judicial u otras graves violaciones al debido proceso o a la tutela judicial efectiva, es decir, cuando se mantenga indebidamente la privación de la libertad de una persona o se demore la determinación jurisdiccional que resuelva la situación personal de un detenido. (Exp. N° 2663-2003-HC, FJ. 6.e)

Además, el constitucionalista Landa, hace referencia a este caso indicando "se busca proteger la libertad o la condición jurídica del status de la libertad de los procesados, afectados por los burócratas judiciales". (p. 116) Por ello, en la sentencia recaída en el Expediente N°0642 3-2007-PHC/TC del Tribunal Constitucional, caso de Ali Guillermo Ruiz Dianderas, se pronuncia sobre el hábeas corpus traslativo señalando:

El hábeas corpus traslativo (…) tiene lugar en todos aquellos casos en que habiendo tenido inicialmente el fundamento habilitante, es seguida de una mora judicial o administrativa que de manera injustificada mantiene privada de la liberta Así este tipo de hábeas corpus procede, entre otros, en los siguientes supuestos:

- Por vulneración del derecho a ser puesto a disposición del juez competente dentro del plazo estrictamente necesario o dentro del plazo establecido por la Constitución o la ley;
- Por afectación del derecho al plazo razonable de la detención judicial preventiva,
-Por vulneración del derecho a la libertad personal del condenado que ha cumplido la pena. (Exp. N°0642 3-2007-PHC/TC)

6.- Hábeas Corpus Instructivo: Procede cuando a una persona no se la puede ubicar, tratándose de una persona detenida o se encuentra desaparecida, el fin de este hábeas corpus no solo es la libertad sino el salvaguardar la integridad personal; garantizando el derecho a la vida. En ese sentido, la Tribunal Constitucional en su sentencia N° 2663-2003-HC señala “(...) la finalidad de su interposición es no solo garantizar la libertad y la integridad personal, sino adicionalmente, asegurar el derecho a la vida, y desterrar las prácticas de ocultamiento o indeterminación de los lugares de desaparición”. (fj. 6.f)

De esta manera, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el caso Ernesto Castillo Páez vs. República del Perú, (párrafo 84 de la sentencia del 3 de noviembre de 1997), estableció lo siguiente:

Habiendo quedado demostrado como antes se dijo (supra, párrafo 71), que la detención del señor Castillo Páez fue realizada por miembros de la Policía del Perú y que, por tanto, se encontraba bajo la custodia de éste, la cual lo ocultó para que no fuera localizado, la Corte concluye que la ineficacia del recurso de hábeas corpus es imputable al Estado, configurando con ello una violación del artículo 25° de la Convención en relación con el artículo 1.1.

Por otro lado, Meléndez (s/f) hace referencia al hábeas corpus instructivo señalando lo estipulado en el artículo 25°, inciso 16 del Código Procesal Constitucional:

Este hábeas corpus se interpone ante los casos de desaparición forzada de personas, acto criminal que supone una originaria detención ilegal carente de mandato judicial ni situación de flagrancia, torturas o tratos inhumanos o degradantes y físicos y mentales, violación a la libertad de movimientos, violación al derecho a un juicio justo y las garantías del debido proceso, ejecución extrajudicial y violación al derecho a la verdad y justicia para la víctima y sus allegados. Mediante el hábeas corpus instructivo el juez constitucional a partir de sus indagaciones sobre el paradero del detenido-desaparecido, busca identificar a los responsables de la violación
constitucional, para su posterior proceso y sanción penal en la vía ordinaria. (p. 14)

7.- Hábeas Corpus Innovativo: El hábeas corpus innovativo procede cuando ha cesado la privación de la libertad de la persona y la finalidad de esta modalidad de hábeas corpus es que no se vuelva a cometer en el futuro la privación de la libertad.

En este sentido, García (1991) mediante la Constitución y Política expresa que: “debe interponerse contra la amenaza y la violación de este derecho, aun cuando éste ya hubiera sido consumado”. (p.148).

Por su parte, Landa (2003) mediante el Tribunal Constitucional, Estado Democrático, señala que: “(...) a pesar de haber cesado la violación de la libertad individual, sería legítimo que se plantee un hábeas corpus innovativo, siempre que el afectado no vea restringida a futuro su libertad y derechos conexos”. (p. 193). De esta manera, el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 5470-2005-PHC/TC indica “Aun cuando la agresión ha cesado, después de interpuesta la demanda de hábeas corpus, este Tribunal en aplicación de lo establecido en el artículo 1 del Código Procesal Constitucional tiene competencia ratione materiae para evaluar la legitimidad de los actos cuestionados considerados lesivos”. (fj. 5)

Este modelo de hábeas corpus acontece, por ejemplo, cuando ha cesado una detención policial, calificada de arbitraria, al haber sido liberada la persona afectada por decisión del agente, se podría dar la situación en la cual el Juez interviene para disponer las medidas pertinentes a fin que no se repita la afectación al derecho a la libertad personal. En ese sentido, la sentencia recaída en el Expediente N° 01-2017, en su fundamento 4 señala lo siguiente:

Es así que el hábeas corpus de tipo innovativo es aquel que se interpone cuando si bien ya cesó la violación o amenaza cierta e inminente a la libertad personal, resulta imperativo que se dicte una sentencia de hábeas corpus con la exclusiva finalidad de conjurar el serio riesgo de que los mismos hechos tengan lugar en el futuro, de ahí que esta modalidad de hábeas corpus sea concebida como proyectiva
o tendiente a evitar actos lesivos homogéneos futuros. (Exp. N° 01-2017)

8- Hábeas Corpus Conexo: El proceso de hábeas corpus conexo procede cuando no están estipulados en los demás hábeas corpus antes ya mencionados y explicados; es decir, no hace referencia directa a la privación de la libertad, pero tiene una gran vinculación, es así que, el texto del Tribunal Constitucional se ha indicado lo siguiente:

Cabe utilizarse el hábeas corpus conexo cuando se presenta situaciones no previstas en los tipos anteriores, tales como la restricción del derecho a ser asistido por un abogado defensor libremente elegido desde que una persona es citada o detenida; o de ser obligado a prestar juramento; o compelido a declarar o reconocer culpabilidad contra uno mismo, contra él o la cónyuge, etc.

Es decir, si bien no hace referencia a la privación o restricción en sí de la libertad física o de la locomoción, guarda empero un grado razonable de vínculo y enlace con éste. Adicionalmente, permite que los derechos innominados - previstos en el artículo 3º de la Constitución- enroncados con la libertad física o de locomoción, puedan ser resguardados. (Exp. N° 2663-2003-HC, FJ. 6.h)

En ese sentido, el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 774-2005 señala:

Es legítimo que, ante la afectación de tales atributos, o ante la lesión de aquellos derechos directamente conexas al de la libertad o ante la lesión de derechos diferentes al de la libertad, cuya afectación se genere como consecuencia directa de una situación de privación o restricción del derecho a la libertad individual puedan ser protegidos a través del proceso de hábeas corpus (…) (Exp. N° 774-2005-HC, FJ. 5)

Es decir, este tipo de hábeas corpus hace referencia a que se tomaría una amplia concepción del ámbito de su aplicación, pues existe vulneración de los derechos conexos a la libertad personal que necesitan ser tutelados, es así que, el Tribunal Constitucional indica:
“(…) muchas veces, la vulneración del derecho a la libertad personal implica la vulneración de otros derechos distintos a los que usualmente se le vincula, tales como el derecho a la vida (artículo 2, inciso 1 de la Constitución), el derecho de residencia (artículo 2, inciso 11 de la Constitución), el derecho a la libertad de comunicación (artículo 2, inciso 4 de la Constitución) e inclusive, el derecho al debido proceso sustantivo y adjetivo (artículo 139, inciso 3 de la Constitución). (Exp N° 9057-2005-HC, FJ. 2)

En consecuencia, el hábeas corpus conexo podría ser interpuesto para proteger los derechos comunicativos, en el caso que afectará el derecho a la libertad de expresión o de información, es así que, el Tribunal Constitucional se ha pronunciado al respecto indicando lo siguiente:

Los derechos comunicativos no se convierten en derechos conexos a la libertad personal per se, sino que en el caso concreto existe un nivel de conexidad tal que, en el fondo, a través de este proceso, se está protegiendo el derecho fundamental a la libertad personal. (Exp. N° 2262-2004-HC, FJ 5).
### Tabla 1. Clase de habeas corpus y su aplicación

<table>
<thead>
<tr>
<th>Clase de Hábeas Corpus</th>
<th>Supuesto</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Reparador</strong></td>
<td>La persona es privada indebidamente de su libertad de tránsito.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Restringido</strong></td>
<td>• Cuando se prohíbe el ingreso o la circulación a determinados lugares.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Correctivo</strong></td>
<td>• Cuando la persona está detenida legalmente, pero en condiciones que afecta sus derechos fundamentales.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Preventivo</strong></td>
<td>• Existe amenaza cierta e inminente de una ilegal privación de la libertad de tránsito.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Traslativo</strong></td>
<td>• Existe demora administrativa o judicial que afecta la libertad personal.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Instructivo</strong></td>
<td>• La persona no es ubicada.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Innovativo</strong></td>
<td>A efectos que no se repita la indebida privación de la libertad.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Conexo</strong></td>
<td>Cuando se está vulnerando derechos conexos a la libertad individual.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Elaboración propia
2.2.10.3. **La problemática del hábeas corpus en contra de las Salas Penales.**

Esta problemática se evidencia cuando las Salas Penales son objeto de demandas de hábeas corpus por violación al derecho a la libertad, en este caso se denuncia el hecho ante un juez penal jerárquicamente de menor nivel, de tal manera, que la primera instancia que conoce la demanda de hábeas corpus se interpone ante el juez penal, de esta manera, el artículo 28° del Código Procesal Constitucional indica: “La demanda de hábeas corpus se antepone ante cualquier Juez Penal (...)”, así, resulta incoherente que el Juez Penal (de inferior grado) supervise la constitucionalidad de las actuaciones de los jueces de mayor grado como son los Jueces Superiores y Supremos, por ello, el presente estudio propone que el proceso de hábeas corpus en contra de jueces y tribunales sea de conocimiento en única instancia por parte del Tribunal Constitucional, esto, debido a que la investigación ha podido advertir que las demandas de hábeas corpus en contra de Jueces y Magistrados, por lo general son declaradas improcedentes, así mismo, el Tribunal Constitucional viene teniendo diversos criterios para la improcedencia del hábeas corpus que luego de un proceso en las dos instancias judiciales, el Tribunal Constitucional realiza su propia valoración que en muchos casos es diferente a los criterios jurídicos aplicados en las instancias judiciales.

Debemos tener en cuenta que los Jueces y Magistrados son profesionales del derecho que tiene como función principal velar por la justicia y la seguridad jurídica en protección a los ciudadanos, por lo tanto, los hábeas corpus que se planean contra dichas autoridades son por lo general fundamentados en la en la interpretación de la norma penal o procesal penal ,o en la diferente interpretación de los medios probatorios, en ese sentido, resulta incoherente que los hábeas corpus en contra de jueces y magistrados sean de conocimiento de un juez de inferior jerarquía, justificándose que en estos casos sea el Tribunal Constitucional el que en única instancia resuelva los hábeas corpus planteados contra jueces y magistrados.
2.2.11 CRITERIOS DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL PARA LA IMPROCEDENCIA DE HÁBEAS CORPUS EN CONTRA DE JUECES Y MAGISTRADOS

A continuación, se indica los principales criterios mediante los cuales el Tribunal Constitucional declara la improcedencia de las demandas de hábeas corpus:

- Se considera que las demandas no cumplen con el artículo 5 inciso 1 del Código Procesal Constitucional, el cual indica que: “los hechos y el petitorio de la demanda no están referidos en forma directa al contenido constitucionalmente protegido del derecho invocado”.

- Se considera improcedente cuando no se cumple el artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, cuyo inciso b establece la improcedencia cuando la cuestión de Derecho contenida en el recurso no sea de especial trascendencia constitucional.

- Se considera que se expedirá sentencia interlocutoria denegatoria, dictada sin más trámite, cuando la demanda tenga las deficiencias reguladas en el artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional que indica:

  a) Carezca de fundamentación la supuesta vulneración que se invoque.

  b) La cuestión de derecho contenida en el recurso no sea de especial trascendencia constitucional.

  c) La cuestión de Derecho invocada contradiga un precedente del Tribunal Constitucional.

  d) Se haya decidido de manera desestimatoria en casos sustancialmente iguales.
2.2.11.1. El criterio de “Carezca de fundamentación la supuesta vulneración que se invoque”

Los criterios fueron establecidos en la sentencia del EXP. N° 00987-2014-PA/TC, considera que el Tribunal Constitucional emitirá sentencia interlocutoria denegatoria cuando no se fundamente la vulneración que se invoque, es decir, no se haya expuesto los fundamentos que expliquen la vulneración al derecho que se demande. El tribunal no explica lo que se debe de entender por este criterio, siendo bastante amplio, considero que se debió de establecer parámetros que permitan establecer con mayor precisión los supuestos de carencia de fundamentación, debido a que la estructura de una demanda es que el petitorio se encuentre fundamentado jurídica y fácticamente, así en una aplicación extensiva del artículo 427 del Código Procesal Civil indica: “El juez declara improcedente la demanda cuando: (…), 4. No exista conexión lógica entre los hechos y el petitorio”. Conforme a la aplicación extensiva del artículo 427° inc.4 del Código Procesal Civil, correspondería la improcedencia de dicha demanda.

2.2.11.2. El criterio de “La cuestión de derecho contenida en el recurso no sea de especial trascendencia constitucional”

Este criterio establece como causal de improcedencia que el derecho que se encuentra afectado en la demanda no tenga “especial” trascendencia constitucional, en ese sentido, no es claro lo que debe entenderse con el término especial trascendencia constitucional, se advierte que el tribunal quiere resaltar que la vulneración al derecho constitucional protegido debe ser de tal relevancia que justifique la acción de hábeas corpus, en ese sentido, resulta contradictorio tener una medida o patrón que permita considerar en que situaciones tendría especial trascendencia y cuando no es trascendente la vulneración al derecho de libertad personal. Por otro lado, la persona afectada siempre considerará que la vulneración a su derecho tiene especial trascendencia, ello debido a la afectación que le provoca dicha privación.

Al respecto, el artículo 25 del Código Procesal Constitucional que regula los derechos protegidos mediante el hábeas corpus indica:
Artículo 25.- Derechos protegidos

Procede el hábeas corpus ante la acción u omisión que amenace o vulnere los siguientes derechos que, enunciativamente, conforman la libertad individual:

1. La integridad personal, y el derecho a no ser sometido a tortura o tratos inhumanos o humillantes, ni violentado para obtener declaraciones.

2. El derecho a no ser obligado a prestar juramento ni compelido a declarar o reconocer culpabilidad contra sí mismo, contra su cónyuge, o sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad.

3. El derecho a no ser exiliado o desterrado o confinado sino por sentencia firme.

4. El derecho a no ser expatriado ni separado del lugar de residencia sino por mandato judicial o por aplicación de la Ley de Extranjería.

5. El derecho del extranjero, a quien se ha concedido asilo político, de no ser expulsado al país cuyo gobierno lo persigue, o en ningún caso si peligrase su libertad o seguridad por el hecho de ser expulsado.

6. El derecho de los nacionales o de los extranjeros residentes a ingresar, transitar o salir del territorio nacional, salvo mandato judicial o aplicación de la Ley de Extranjería o de Sanidad.

7. El derecho a no ser detenido sino por mandato escrito y motivado del Juez, o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito; o si ha sido detenido, a ser puesto dentro de las 24 horas o en el término de la distancia, a disposición del juzgado que corresponda, de acuerdo con el acápite “f” del inciso 24) del artículo 2 de la Constitución sin perjuicio de las excepciones que en él se consignan.

8. El derecho a decidir voluntariamente prestar el servicio militar, conforme a la ley de la materia.

9. El derecho a no ser detenido por deudas.
10. El derecho a no ser privado del documento nacional de identidad, así como de obtener el pasaporte o su renovación dentro o fuera de la República.

11. El derecho a no ser incomunicado sino en los casos establecidos por el literal “g” del inciso 24) del artículo 2 de la Constitución.

12. El derecho a ser asistido por un abogado defensor libremente elegido desde que se es citado o detenido por la autoridad policial u otra, sin excepción.

13. El derecho a retirar la vigilancia del domicilio y a suspender el seguimiento policial, cuando resulten arbitrarios o injustificados.

14. El derecho a la excarcelación de un procesado o condenado, cuya libertad haya sido declarada por el juez.

15. El derecho a que se observe el trámite correspondiente cuando se trate del procedimiento o detención de las personas, a que se refiere el artículo 99 de la Constitución.

16. El derecho a no ser objeto de una desaparición forzada.

17. El derecho del detenido o recluso a no ser objeto de un tratamiento carente de razonabilidad y proporcionalidad, respecto de la forma y condiciones en que cumple el mandato de detención o la pena.

18. También procede el hábeas corpus en defensa de los derechos constitucionales conexos con la libertad individual, especialmente cuando se trata del debido proceso y la inviolabilidad del domicilio.

2.2.11.3. **El criterio de “La cuestión de Derecho invocada contradiga un precedente vinculante del Tribunal Constitucional”**

En estos casos las sentencias emitidas por el Tribunal Constitucional consideran que los precedentes vinculantes tienen plena validez en la calificación de las demandas de hábeas corpus, debemos de tener en cuenta que los precedentes vinculantes tienen un efecto normativo en cuanto a la introducción de criterios que deben ser aplicados obligatoriamente por las instancias judiciales, esto cuando en la
propia sentencia del Tribunal Constitucional establezca específicamente los criterios que se consideran vinculantes para el sistema de justicia.

2.2.11.4. **El criterio de “se haya decidido de manera desestimatoria en casos sustancialmente iguales”**

El principio de igualdad considera que la administración de justicia debe ser igual para todos los justiciables, de tal manera que en casos sustancialmente iguales corresponde que se aplique el mismo derecho, esto de conformidad con el principio “a igual razón igual derecho”. Es imposible que exista dos casos iguales, por ello consideramos acertado el término *sustancialmente iguales*, pero en este caso también resultaría bastante subjetivo la apreciación sobre lo que debe entenderse como los criterios para su similitud.

2.2.12 **EL DERECHO A LA SEGUNDA INSTANCIA EN LOS HÁBEAS CORPUS EN CONTRA DE MAGISTRADOS**

Si bien la Constitución Política del Perú en el inciso 6 del artículo 139, establece como principio de la función jurisdiccional la pluralidad de instancias, sin embargo, existen excepciones a este principio como por ejemplo las acciones de constitucionalidad o las acciones competenciales, en el presente caso se plantea que los Hábeas Corpus en contra de magistrados del Poder Judicial y Ministerio Público sean de conocimiento del Tribunal Constitucional en una sola instancia, debido a que se trata de procesos de control y no de procesos autónomos, es decir, los Habeas Corpus en contra de magistrados nacen como consecuencia de un proceso penal que tiene todas las garantías para la protección de los derechos de las personas sujetas al proceso, pero excepcionalmente la ley permite un control de constitucionalidad por afectación del derecho a la libertad y derechos conexos.

El Habeas Corpus nace como un mecanismo de protección al ciudadano cuando el poder gubernamental afecte su derecho a la libertad, sin embargo, considerar que un magistrado del Poder Judicial o del Ministerio Público afecte
indebidamente el derecho a la libertad personal de la persona inmersa en un proceso penal, resulta sumamente excepcional, porque estas autoridades son profesionales del derecho y tienen la función de velar por el cumplimiento de la ley y el respeto a los derechos fundamentales de los ciudadanos, en ese sentido no se puede permitir que haya un control de los funcionarios que controlan la justicia de forma tan dilatada y extensa en prácticamente tres instancias contando al Tribunal Constitucional, situación que desnaturaliza la esencia del Habeas Corpus, más aún como control de los actos funcionales en un proceso penal, pues eso significaría que el proceso penal se paralice a resultas de otro proceso sumamente extenso con las consecuencias que hoy tiene nuestra justicia de ser lenta e ineficiente.

La regla general es la pluralidad de instancias, pero en casos de control excepcionales como es el Hábeas Corpus en contra de magistrados, este principio no se justifica.

### 2.2.13 LOS HÁBEAS CORPUS CONTRA MAGISTRADOS EN EL DERECHO COMPARADO

#### En España

El Habeas Corpus en España se encuentra regulado en el artículo 17, inciso 4, que señala: “la ley regulará un procedimiento de hábeas corpus para producir la inmediata puesta a disposición judicial de toda persona detenida ilegalmente. Asimismo, por ley se determinará el plazo máximo de duración de la prisión provisional”, así mismo el Habeas Corpus se encuentra regulado en la ley orgánica 6/1984 reguladora del procedimiento de Habeas Corpus, el cual consta de nueve artículos y forma parte del Código de Derecho Constitucional.

La regulación del Habeas Corpus en España considera el inmediato apersonamiento y resolución del juez ante una indebida afectación del derecho a la libertad de la persona, la ley no contempla una segunda instancia, consideramos correcta esta regulación, porque el Habeas Corpus no tiene una connotación litigiosa como le ha dado nuestro sistema, se trata de una acción expeditiva ante una
evidente afectación de la libertad personal que se verifica mediante un abuso por parte de la autoridad o de otra persona que priva o restringe la libertad personal, sin embargo, en nuestro sistema se considera como una vía litigiosa para discutir la afectación a la libertad personal que inclusive se interpone en contra de procesos penales que tienen sus propias instancias y sus propios recursos de control.

**En Alemania**

La constitución de Alemania no contempla el Habeas Corpus como tal, otorga a la Corte Constitucional la facultad de conocer las denuncias por violación a los derechos a la igualdad, discriminación y entre ellos a la libertad personal, el Tribunal Constitucional de Alemania conoce de estos procesos en única y definitiva instancia, en ese sentido el artículo 93 de dicha constitución indica:

La Corte Constitucional Federal decide:

(...)

4a. Sobre los recursos de amparo que pueden ser interpuestos por toda persona que se crea lesionada por el poder público en uno de sus derechos fundamentales o en uno de sus derechos contenidos en los artículos 20, apartado 4, 33, 38, 101, 103 y 104.

Como se puede apreciar, la Corte Constitucional de Alemania es una única instancia de control de constitucionalidad y de los derechos fundamentales, que bajo el nombre de recurso de amparo protege incluyendo a la libertad, es decir, no distingue entre el Hábeas Corpus y la Acción de Amparo, sino que el recurso de amparo es una garantía para la protección de todos los derechos fundamentales, incluyendo la libertad personal.

**En Portugal:**

El Tribunal Constitucional de Portugal se encuentra conformado por trece miembros que tienen como función principal administrar justicia en el ámbito de los poderes públicos y en casos referentes a la incapacidad del Presidente de la República, se puede apreciar que en esta legislación se reconoce el Hábeas Corpus
como una acción de garantía del derecho a la libertad, pero que es de competencia de la justicia ordinaria, en este sentido el artículo 31 de la Constitución de Portugal señala:

Del Habeas Corpus

1. Habrá habeas corpus contra el abuso de poder, en virtud de prisión o detención ilegal, y será requerida ante el Tribunal competente.

2. La providencia de habeas corpus puede ser requerida por el propio interesado o por cualquier ciudadano en el disfrute de sus derechos políticos.

3. El juez decidirá dentro del plazo de ocho días la petición de habeas corpus en audiencia contradictoria.

Como se puede apreciar, en Portugal la acción de Habeas Corpus está reservada para la judicatura, donde no interviene el Tribunal Constitucional, el juez penal verifica el Habeas Corpus y soluciona el problema, de haberse configurado un delito se remite el caso al Ministerio Público, pero no es una vía litigiosa.

En Estados Unidos:

En este país se reconoce el Habeas Corpus como un privilegio que tiene el ciudadano de exigir la intervención de un juez cuando sea privado injustamente de su libertad personal, debemos señalar que los Estados Unidos de Norteamérica no se tiene un tribunal constitucional, sino que la protección de los derechos fundamentales del ciudadano y entre ellos el derecho a la libertad personal se encuentra protegida por los jueces y tribunales que conforman el poder judicial en la vía ordinaria, no existiendo la vía constitucional en este país, en ese sentido el numeral dos de la novena sección indica:

2. El privilegio del habeas corpus no se suspenderá, salvo cuando la seguridad pública lo exija en los casos de rebelión o invasión.

Esto nos indica que el Habeas Corpus se encuentra vigente en todo momento excepto en las situaciones antes indicadas, el Habeas Corpus en los Estados Unidos es de conocimiento de los jueces penales de primera instancia, que pueden ser
objetado de apelación a la segunda instancia, mediante este recurso se denuncia la afectación a la libertad en forma arbitraria en contra de una persona, esto significa que no procede contra una detención producto de un mandato judicial expedido en un procedimiento regular con las respectivas garantías procesales, se diferencia con el Hábeas Corpus de nuestro país en que no interviene un tribunal especializado como es el Tribunal Constitucional, sino es de conocimiento de los jueces de la justicia ordinaria norteamericana.

**En Francia:**

En este país no se tiene un Tribunal Constitucional con las características que tienes los tribunales constitucionales en Sudamérica y en especial en nuestro País, en 1950 se introdujo un Consejo Constitucional, que no ocupa el nivel superior de jerarquía de órganos jurisdiccionales y administrativos, a comparación del Tribunal Constitucional en el Perú, esta institución tiene funciones limitadas, sus miembros son elegidos por el Presidente de la República y por el Congreso, tiene funciones básicamente para dirimir conflictos competenciales de los poderes públicos.

El Hábeas Corpus en Francia es una acción de conocimiento de la justicia ordinaria en cumplimiento del mandato constitucional consagrado en el artículo 66 de la Constitución Política de Francia que señala “Nadie podrá ser detenido arbitrariamente. La autoridad judicial, garante de la libertad individual, asegurará el respeto de este principio en la forma prevista por la ley”. La protección de los derechos fundamentales de los ciudadanos, se encuentra bajo la competencia de la justicia ordinaria francesa que por medio de los jueces y tribunales en materia penal se encargan de la protección de los derechos a las libertades personales de los ciudadanos, por tanto no se da esta duplicidad de funciones, estando la administración de justicia a cargo de un solo poder que es autónomo.

**En Brasil:**

En este país, no tiene un Tribunal Constitucional, el tribunal de más alto nivel del Poder Judicial es el Tribunal Federal de Brasil, que lo conforman once ministros, siendo su función resolver casos que implican lesión o amenaza a la Constitución,
se puede apreciar que en esta constitución se reconoce al Hábeas Corpus como un privilegio que tiene el ciudadano cuando sufre o cree sentirse amenazado de sufrir violencia o coacción de su libertad por ilegalidad o abuso del poder. En la constitución de Brasil artículo 102, inciso 3 y 4 señala que:

    Art. 102. Es competencia del Supremo Tribunal Federal, principalmente, la garantía de la Constitución, correspondiéndole:

    (...)

4. Los "habeas corpus", siendo sujeto pasivo cualquiera de las personas señaladas en las líneas anteriores; los "mandados de seguridad" y los "habeas data" contra actos del presidente de la República, de las Mesas de la Cámara de los Diputados y del Senado Federal, del Tribunal de Cuentas de la Unión, del Procurador General de la República y del propio Supremo Tribunal Federal.

Como se puede observar es competencia solamente del Tribunal Supremo los procesos de Hábeas Corpus en los que el sujeto pasivo o coactor son funcionarios públicos de alta jerarquía dentro del aparato estatal, quedando los Hábeas Corpus a favor de los demás ciudadanos a cargo de la justicia ordinaria.

En Colombia:

El hábeas corpus en Colombia sigue un curso que es de conocimiento de la justicia ordinaria y de la vía llamada constitucional, se interpone ante el juez penal quien resuelve, decisión que es apelada ante el superior jerárquico que resuelve en última y definitiva instancia, en ese sentido el Tribunal Constitucional de Colombia, llamado también Corte Constitucional, tiene como función resolver sobre la constitución de las leyes y los conflictos competenciales entre los poderes del estado y las instituciones públicas, dejando los litigios de afectación de derechos a los tribunales ordinarios, excepto cuando se cuestione la constitucionalidad de una norma.
CAPITULO III:

MARCO OPERATIVO

En el presente capítulo desarrollaremos el siguiente tema: 3.1. Acopio de la información, 3.1.1 Cuadro de ámbitos funcionales del Ministerio Público, 3.1.2 Cuadro de sentencias de hábeas corpus contra disposiciones fiscales, 3.1.3 Análisis, 3.1.4 Cuadro resumen de criterios del TC, 3.1.5 Sentencias de hábeas corpus expedidas durante el 2018, 3.1.6 Análisis económico del trámite de hábeas corpus, 3.1.7 Demandas en contra de los magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público, 3.1.8 Improcedencia de demandas en contra de Magistrados, 3.1.9 Criterios del Tribunal Constitucional para la improcedencia de las acciones de hábeas corpus, 3.1.10 Análisis económico del trámite de hábeas corpus, 3.1.11 Resultados del cuestionario a abogados especialistas en derecho penal.
3.1 ACOPIO DE LA INFORMACIÓN

La información acopiada se muestra en los siguientes cuadros:

3.1.1 CUADRO DE ÁMBITOS FUNCIONALES DEL MINISTERIO PÚBLICO

A continuación, se presenta las funciones que realiza el Ministerio Público en los ámbitos de violencia familiar, civil, penal, laboral y administrativo, donde las funciones del Fiscal pueden ser como parte, como dictaminador, como tercero con interés y como órgano decisor sobre la libertad del imputado, así tenemos:

Tabla 2. Ámbitos funcionales del Ministerio Público

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ámbito</th>
<th>Categoría</th>
<th>Funciones</th>
<th>Norma legal</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Civil  | Dictaminador  | • El dictamen del Fiscal es emitido después de la actuación de la prueba y antes de expedirse sentencia.  
• En los procesos de títulos supletorios.  
• Prescripción adquisitiva.  
• Rectificación de área o linderos.  
• Procesos de responsabilidad civil de los jueces. | • Artículo 116 del CPC  
• Artículo 507 del CPC  
• Artículo 96 del D. Leg.  
052 L.O.M.P.                                      |
<p>|        | Parte         | • Se encuentra legitimado para promover una                              | • Artículo 275 del CC                            |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Tercero con interés</th>
<th>serie de acciones, dando cumplimiento a lo dispuesto por el ordenamiento jurídico.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>- Solicitar la nulidad de un matrimonio.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Solicitar la declaración de muerte presunta.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Solicitar la disolución del Comité por actos contrarios al orden público.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Oposición al matrimonio por causal de nulidad.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Pedir la tutela de un menor de edad.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Impugnación del nombramiento de un tutor.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- La interdicción de un incapaz.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

|                         | Artículo 96 del D. Leg. 052 L.O.M.P.                                             |
|                         | Artículo 63 del CC                                                                |
|                         | Artículo 120 del CC                                                               |
|                         | Artículo 254 del CC                                                               |
|                         | Artículo 460 del CC                                                               |
|                         | Artículo 516 del CC                                                               |
|                         | Artículo 583 del CC                                                               |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tercero con interés</th>
<th>Tiene como función vigilar el cumplimiento de la aplicación de las normas del ordenamiento jurídico tanto las de carácter sustantivo como procesal, en este caso,</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Artículo 781 del CPC</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artículo 798 del CPC</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artículo 835 del CPC</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Violencia familiar (civil-familia) | Participa en representación de la sociedad.  
- En el proceso de adopción.  
- Constitución del patrimonio familiar.  
- En la sucesión intestada.  
| Parte | • Formular demanda en cualquier caso de violencia familiar.  
- Participa en audiencia de medidas de protección.  
| • LEY Nº 30364 | • LEY Nº 30364 |
| Tercero | • Participa en la declaración del niño (a) y adolescente víctima de violencia.  
- Brinda protección a las víctimas |
| Dictaminador | • Emitir informe cuando lo estime conveniente y, en todo caso, al vencerse el término de la instrucción.  
<p>| • Artículo 95 inciso 7 del D. Leg. 052 L.O.M.P. | • Artículo 95 incisos del 1 al 6 del D. Leg. |
| Parte | • Ejercitar la acción penal procedente cuando el |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Juez de la causa pone en su conocimiento los indicios de un delito perseguible de oficio cometido en la sustanciación de un procedimiento civil.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Solicitar el embargo de los bienes muebles y la anotación de la resolución pertinente en las partidas registrales de los inmuebles de propiedad del inculpado o del tercero civilmente responsable que sean bastantes para asegurar la reparación civil.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Pedir que se corte la instrucción, respecto del menor de edad que estuviese erróneamente comprendido en ella y que se le ponga a disposición del Juez de Menores, con los antecedentes pertinentes.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Solicitar el reconocimiento del</td>
</tr>
</tbody>
</table>
inculpado por médicos siquiatras, cuando tuviere sospechas de que el inculpado sufre de alguna enfermedad mental o de otros estados patológicos que pudieran alterar o modificar su responsabilidad penal; y en su caso, pedir su internamiento en un nosocomio, cortándose la instrucción con respecto al inimputable.

- Solicitar con motivo de la investigación policial que se estuviera realizando o en la instrucción, que el Juez Instructor ordene el reconocimiento del cadáver y su necropsia por peritos médicos, en los casos en que las circunstancias de la muerte susciten sospecha de crimen.

- Solicitar que se transfiera la competencia, cuando
por las circunstancias, tal medida fuere la más conveniente para la oportuna administración de justicia. Podrá oponerse a la que solicite el inculpado alegando causales de salud o de incapacidad física, si el Fiscal no las considerase debidamente probadas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Órgano Decisor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Ordena la conducción compulsiva del citado.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Ordena la libertad del detenido en sede policial, en caso de detención policial de oficio o detención preliminar.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Artículo 66 del Código Procesal Penal.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Artículo 264 del Código Procesal Penal.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Laboral</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• En los procesos laborales que se dilucidan en procesos contenciosos administrativos, el Ministerio Público realiza el dictamen previo a la emisión de la sentencia.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Ley Nº 27584</td>
</tr>
<tr>
<td>Administrativo</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Elaboración propia

En el ámbito funcional del Ministerio Público, la ley le ha asignado una gama de funciones tales como dictaminador, como parte, como tercero con interés y como parte decisoria sobre la libertad del imputado, de esta manera, en el **ámbito civil** el Ministerio Público actúa como dictaminador sobre los procesos de título supletorio, prescripción adquisitiva, rectificación de áreas o linderos y proceso de responsabilidad civil de los jueces, así mismo, actúa como parte solicitando la nulidad de matrimonio, la declaración de muerte presunta, etc., también en el ámbito civil participa como tercero con interés en los procesos de adopción, constitución de patrimonio familiar y de sucesión intestada.

En los procesos de **violencia familiar** el Ministerio Público actúa como parte y tercero.

En el **ámbito laboral**, la función del Ministerio Público es meramente como dictaminador y en los procesos contencioso administrativo su función es como dictaminador y como parte.

En el **ámbito penal**, las funciones del Ministerio Público son como dictaminador en los casos del Art. 95 del CPP, como parte cuando ejercita la acción penal y como órgano decisor en caso del caso del Art. 66 del CPP cuando ordena la conducción compulsiva de la persona citada a declarar ante su despacho, así
mismo, actúa como parte decisoria en el caso del Art. 264 del CPP cuando ordena la libertad del detenido en sede policial.

Del análisis realizado podemos advertir que la participación del Ministerio Público como órgano decisor se da en sólo dos supuestos del proceso penal, motivo por el cual en estos dos supuestos procedería el hábeas corpus del tipo reparador. La investigadora no se encuentra de acuerdo en que exista aspectos donde el Ministerio Público sea un órgano decisor sobre la libertad del imputado, esto debido a que su función principal es presentar cargos y demostrar la culpabilidad del imputado de conformidad con el sistema acusatorio, donde el Ministerio Público es visto como el oponente del imputado y los espacios legales que permiten al Ministerio Público actuar como órgano decisor de la libertad del imputado como en el caso del Art. 66 del CPP son rezagos inquisitivos que deben ser superados.
3.1.2 CUADRO DE SENTENCIAS DE HÁBEAS CORPUS CONTRA DISPOSICIONES FISCALES

A continuación, se desarrolla las sentencias del Tribunal Constitucional desde el año 2000 al 2017 que resuelve sobre los hábeas corpus planteados en contra de las disposiciones fiscales, en la búsqueda realizada en internet henos extraído 05 sentencias que son las siguientes:

Tabla 3 Cuadro de sentencias de habeas corpus contra disposiciones fiscales

<table>
<thead>
<tr>
<th>N° Expediente</th>
<th>Demandado</th>
<th>Criterios del TC</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>STC 06167-2005-PHC/HC</td>
<td>Fiscal de la Trigésimo Octava Fiscalía Provincial Penal de Lima, Doctor Silvio Máximo Crespo Holguín</td>
<td><strong>Hábeas corpus reparador y procedimiento de investigación fiscal:</strong> El TC señala que esta modalidad clásica del hábeas corpus se promueve para obtener la reposición de la libertad de una persona indebidamente detenida; dándose en los siguientes casos: (a) cuando se produce la privación arbitraria o ilegal la libertad física como consecuencia de una orden policial, (b) de un mandato judicial en sentido lato; (c) de una negligencia penitenciaria cuando un condenado continúa en reclusión pese a haberse cumplido la pena, (d) por sanciones disciplinarias privativas de la libertad, entre otros.</td>
</tr>
<tr>
<td>Demandante:</td>
<td>Fernando Cantuarias Salaverry</td>
<td>DECLARAN IMPROCEDENTE</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En el presente caso, en autos el TC señala que la parte demandante
invocó esta causal porque considera que la investigación fiscal llevada a cabo por el demandado se ha desarrollado con absoluta prescindencia del respeto a las garantías que brinda el derecho a la tutela procesal efectiva, por lo que el criterio del TC señala que la **imposición de medidas coercitivas, restrictivas de la libertad o derechos conexos**, son atribuciones que la Constitución no ha conferido al Ministerio Público, puesto que su investigación, en todo caso, puede concluir en la formalización de una denuncia ante el Poder Judicial; pero la imposición de medidas coercitivas como la comparecencia o la detención preventiva, son medidas propias de la instancia judicial y serán adoptadas previa valoración y motivación del juez competente. En consecuencia, el procedimiento de investigación fiscal no incide de manera directa en una posible vulneración a algún derecho vinculado a la libertad individual de la persona.

Por lo que el TC consideró que las presuntas irregularidades llevadas a cabo por el Fiscal demandado no dieron lugar a la interposición de un hábeas corpus correctivo.

- **Hábeas corpus preventivo y procedimiento de investigación fiscal:** El presunto agraviado formula demanda de hábeas corpus preventivo contra
la amenaza que se ciñe sobre su libertad individual y derechos constitucionales conexos como consecuencia de la acusación formulada por el Fiscal demandado.

Al respecto, el TC señaló que se debe comprobar: a) que se configure un atentado a la libertad personal que esté por suceder prontamente o en vía de ejecución, no entendiéndose por tal a los simples actos preparatorios; y b) que exista un conocimiento seguro y claro de la amenaza a la libertad, dejando de lado conjeturas o presunciones.

Como se ha sido dicho anteriormente, dado que el Fiscal no tiene la facultad de dictar medidas restrictivas de la libertad o derechos conexos, en principio no se configuraría una amenaza cierta e inminente de algún derecho tutelable por el hábeas corpus. No obstante, es preciso tomar en consideración que si bien la denuncia fiscal no vincula al juez -el mismo que sólo abrirá instrucción si considera que de la denuncia fluyen indicios suficientes o elementos de juicio que razonablemente revelen la existencia de un delito-, en cambio, sí constituye un importante indicativo para el juez, el cual podría ser inducido a error sobre la base de una denuncia abiertamente arbitraria, orientada a
conseguir que el presunto autor del hecho delictivo sea procesado.

En el caso, en autos el TC no consideró que esta situación se haya configurado, toda vez que la denuncia formalizada ante el juez penal ha sido construida sobre la base de las investigaciones efectuadas por el fiscal y los documentos proporcionados por Algamarca.

No obstante, surge un cuestionamiento en torno al hecho de que no se haya contado con la declaración indagatoria del investigado, por lo que el TC señala que esta resultaría ser una observación válida si el procedimiento de investigación fiscal se hubiera llevado "a escondidas" como se sugiere en la demanda; sin embargo, este calificativo no se condice con el hecho de que el señor Cantuarias Salaverry fue debidamente notificado (al menos en una oportunidad) del procedimiento de investigación fiscal que se le seguía.

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXPEDIENTE</th>
<th>DEMANDADOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>02110-2009-PHC/TC</td>
<td>Tercera Fiscalía Provincial Penal de Ica, Doctor José</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- ¿Es procedente un proceso de hábeas corpus contra investigación fiscal?: El Tribunal Constitucional ha señalado en varios pronunciamientos que las acciones desplegadas por los representantes del Ministerio Público no inciden en la esfera de la libertad individual de las personas por ser sus acciones sólo de tipo postulatorio; consecuentemente las
demandas de hábeas corpus planteadas contra estos funcionarios normalmente son declaradas improcedentes por no constituir ni siquiera amenaza para la libertad individual. Criterio que considera que en los últimos tiempos se ha venido morigerando, orientándose actualmente a aceptar la procedencia excepcional del hábeas corpus a partir del análisis del caso concreto.

Siendo así, el TC en esta sentencia señala que debe **concluirse que contra la actividad fiscal es posible interponer hábeas corpus de tipo restringido y preventivo.** Se trata, en el primer caso, del previsto en el artículo 25° inciso 13) del citado artículo, en el que se hace alusión al hábeas corpus restringido que procede cuando la libertad es “objeto de molestias, obstáculos, perturbaciones o incomodidades que, en los hechos configuran una seria restricción para su cabal ejercicio” (STC 06167-2005-PHC/TC) y, en el segundo caso, del contemplado en el artículo 2° del Código Procesal Constitucional, denominado hábeas corpus preventivo. Dicha afirmación cobra mayor trascendencia si se tiene en cuenta que en gran parte de nuestro territorio se viene aplicando el Nuevo Código Procesal Penal, modelo en el cual el rol desplegado por los representantes del Ministerio Público cobra mayor relevancia, pues son los que tienen a su cargo la investigación preparatoria.

Pero en esta sentencia el TC resalta que no se pretende afirmar que toda
actividad de investigación desplegada dentro del rol constitucionalmente asignado a los representantes del Ministerio Público suponga la afectación de la esfera subjetiva de la libertad personal y se la catalogue de ilegítima, sino que tal afectación a la libertad personal habrá de ser confirmada y corroborada con elementos objetivos que permitan al operador jurisdiccional concluir, con cierto grado de probabilidad, que la supuesta afectación del citado derecho es tal. Una vez verificado ello, recién se podrá efectuar un análisis del fondo de la controversia plantead.

- **Respecto de la aplicación del principio *ne bis in idem***: El TC considera que hubo concurrencia de todos los elementos para configurar la aplicación de este principio, como son: a) identidad de sujeto, b) identidad objetiva y c) identidad de la causa de persecución. Así tenemos las siguientes consideraciones del TC:

32. Por su parte la resolución que inicia la segunda investigación señala que: “(…) apreciándose que en dicha denuncia se hace mención al aporte de nuevos elementos de prueba que no fueron presentados en la investigación realizada por el representante de la 39° Fiscalía Provincial Penal de Lima (…) y teniéndose en cuenta que las resoluciones emitidas por los representantes del Ministerio Público no constituyen cosa juzgada, los hechos pueden volverse a investigar por el
33. Analizados los hechos que sirven de imputación en ambas investigaciones, puede afirmarse, certeramente, que ambas investigaciones se sustentan en los mismos sucesos fácticos, pues se mantiene la estructura básica de la hipótesis incriminatoria; esto es, tanto la investigación llevada a cabo por el representante de la Trigésimo Novena Fiscalía Provincial Penal de Lima, como la efectuada por la Tercera Fiscalía Provincial Penal de Ica, tienen como objeto determinar si el requerimiento económico supuestamente exigido por el hoy recurrente es tal, lo cual ya fue objeto de pronunciamiento.

34. De lo hasta aquí expuesto se desprende la necesidad de afirmar que el hecho de haber dejado abierta la posibilidad de reimpulsar una investigación deficientemente llevada (tesis que le sirve al demandado para llevarla a cabo) no significa que este Colegiado haya instituido una patente de corso para la comisión de arbitrariedades, pues dicha medida no significa, bajo ningún punto de vista, que la determinación de ineficiencia en la investigación quede al libre albedrío o a la entera disposición subjetiva de los órganos encargados de la persecución del delito, pues para que opere ello es necesario que el representante del Ministerio Público cuente, cuando menos, con algún elemento objetivo que permita y valide la afectación del derecho de un ciudadano a la autoridad de la cosa decidida.
35. Las nuevas pruebas que sirven para la apertura de la segunda investigación son documentos que corresponden a la actuación de la primera investigación y la copia de una demanda de pago de indemnización que formulara en el 2006 el recurrente por haberle imputados hechos falsos, situación que resulta a todas luces desproporcionada, pues ello no es razón objetiva suficiente para hacer sufrir a un ciudadano, nuevamente, el peso del poder punitivo del Estado.

El Trigésimo Octavo Juzgado Penal de Lima con Reos en Cárcel de la Corte Superior de Justicia de Lima, mediante resolución de fecha 4 de junio de 2013 (folio 117), declaró improcedente la demanda al considerar que la función del Ministerio Público es postulatoria o requirente, pero en ningún caso decisoria, por lo que no se evidencia vulneración a los derechos invocados en la demanda, y que los hechos alegados por el actor no están referidos en forma directa al contenido constitucionalmente protegido del derecho invocado.

- Hábeas corpus y la protección del debido proceso en conexidad con la libertad personal: El Tribunal ha precisado en su jurisprudencia que el proceso constitucional de hábeas corpus no tiene por objeto proteger en abstracto el debido proceso como derecho constitucional conexo sino solo cuando, adicionalmente, se busca proteger el derecho a la libertad personal, en cualquiera de sus formas de restricción. Es por ello que la
<table>
<thead>
<tr>
<th>SENTENCIA</th>
<th>IMPROCEDENTE</th>
</tr>
</thead>
</table>

procedencia del hábeas corpus está condicionada a la presunta amenaza o violación de un derecho constitucional conexo que constituya también una intervención en el derecho a la libertad personal.

- **Hábeas corpus y control constitucional de las actuaciones del Ministerio Público:** El Tribunal a través de su jurisprudencia ha precisado que, si bien es cierto que la actividad del Ministerio Público se encuentra vinculada al principio de interdicción de la arbitrariedad y al debido proceso, también lo es que al formalizar la denuncia o al emitir la acusación fiscal, tales actuaciones no constituyen medidas que en sí mismas restrinjan la libertad personal. Ello, por cuanto ha señalado que las actuaciones del Ministerio Público son postulatorias y en ningún caso decisorias sobre lo que la judicatura resuelva.

Lo antes expuesto no impide considerar un supuesto de excepción de procedencia del hábeas corpus contra fiscales, pues el artículo 66.1 del Nuevo Código Procesal Penal establece un tipo de restricción de la libertad personal por parte del Ministerio Público.

Ahora bien, lo expuesto no significa que las demandas contra actuaciones fiscales en las que no exista la relación de conexidad con la libertad personal, no puedan ser atendidas en el marco de un proceso.
constitucional, a través del cual se pueda controlar constitucionalmente si se han producido o no amenazas o vulneraciones a derechos fundamentales. Para tal efecto, una vez agotados los medios internos que permitan revertir la decisión fiscal cuestionada, legítimamente se puede acudir al proceso de amparo, respetando, claro está, la respectiva normativa de este proceso.

- **El plazo razonable de la investigación preliminar y la restricción de la libertad personal como exigencia para la procedencia del hábeas corpus:** el TC señala que, en principio, estará habilitada la procedencia del hábeas corpus para ejercer control constitucional del plazo de la investigación preliminar cuando adicionalmente la libertad personal del demandante se encuentre restringida de alguna forma o amenazada ciertamente e inminentemente. Por el contrario, en aquellos casos donde el Ministerio Público está realizando investigaciones preliminares y la persona objeto de investigación se encuentra en ejercicio pleno de su libertad personal, si a juicio de esta se ha producido una afectación a su derecho al plazo razonable de la investigación fiscal, solo podrá invocar dicha vulneración en el marco de un proceso de amparo.

- **Respecto del mal uso del hábeas corpus contra la Fiscalía:** El TC
señala que conductas de este tipo suponen una afectación al artículo 103 de la Constitución y al Código de Ética del Colegio de Abogados. El abuso de los procesos constitucionales no solo constituye un grave daño al orden objetivo constitucional, sino también a la tutela de los derechos fundamentales de los demás ciudadanos. Y ello, es así, por cuanto al hacer un uso abusivo de los procesos constitucionales, se restringe la posibilidad de que el Tribunal pueda resolver la tutela de quienes legítimamente recurren a este tipo de procesos, a fin de que se tutele sus derechos fundamentales reconocidos en la Constitución del Estado (STC 10431-2006-HC).

Por tanto, este Tribunal Constitucional, en aplicación de lo dispuesto por el artículo 22 del Código Procesal Constitucional y el artículo 49 de su Reglamento Normativo, impone a los abogados Wilfredo Zúñiga Solari y César Matta Paredes, quienes respectivamente, suscribieron el recurso de apelación contra la resolución de primera instancia y el recurso de agravio constitucional del presente caso (no apreciándose que la demanda haya sido suscrita por abogado), el pago de la multa ascendente a 10 URP por su indebida praxis orientada a la desnaturalización de los fines de los procesos constitucionales. Así mismo, se remitirán los actuados a la
Comisión de Ética del Colegio de Abogados de Lima y del Colegio de Abogados del Callao a los cuales pertenecen dichos abogados, a fin de que adopten las medidas que correspondan.

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXPEDIENTE</th>
<th>DEMANDADO</th>
<th>DECLARAN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>STC N° 01807-2016 -PHC/TC Puno</td>
<td>El fiscal de la Fiscalía Provincial Corporativa especializada Contra la Criminalidad Organizada Puno</td>
<td>IMPROCEDENTE</td>
</tr>
</tbody>
</table>

El TC señala que en cuanto al cuestionamiento contra la disposición fiscal mediante la cual se formalizó la investigación preparatoria contra el recurrente, corresponde señalar que dicho pronunciamiento fiscal no determina la restricción del derecho a la libertad personal materia de tutela del hábeas corpus. En efecto, si bien el representante del Ministerio Público está facultado para realizar las investigaciones necesarias para determinar la probable comisión de un ilícito; no obstante, sus conclusiones no son decisorias para el juzgador en el dictado de la prisión preventiva que obedece a los presupuestos procesales establecido en la norma y bajo la emisión de una resolución judicial motivada. (Cfr. Expedientes 07961-2006-PHC/TC, 00475-2010-PHC/TC, 01626-2010-PHC/TC y 03165-2011-PHC/TC, entre otros). En consecuencia, este extremo de la demanda debe ser rechazado en aplicación de la causal de improcedencia contenida en el artículo 5 inciso 1 del Código Procesal Constitucional, el cual establece que "no proceden los procesos constitucionales cuando: 1) los hechos y el petitorio de la demanda no están referidos en forma directa al contenido constitucionalmente protegido del derecho invocado".
<table>
<thead>
<tr>
<th>EXPEDIENTE</th>
<th>DEMANDADO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>STC. N° 1922-2012-HC/TC Lima</td>
<td>La fiscal titular, la fiscal adjunta de la Quinta Fiscalía Superior Penal Lima</td>
</tr>
<tr>
<td>DEMANDANTE</td>
<td>Quinta Sala Especializada en lo Penal</td>
</tr>
<tr>
<td>José Francisco Sánchez Sánchez</td>
<td>La Sala Penal Transitoria de la Corte Suprema</td>
</tr>
<tr>
<td>DECLARAN</td>
<td>RESPECTO A LA ACTUACIÓN FISCAL EL TC INDICA</td>
</tr>
<tr>
<td>FUNDADA</td>
<td>La Constitución Política del Perú establece en el artículo 200, inciso 1, que a través del hábeas corpus se protege tanto la libertad individual como los derechos conexos a ella. No obstante, debe tenerse presente que no cualquier reclamo que alegue apriori afectación del derecho a la libertad individual o derechos conexos puede reputarse efectivamente como tal y merecer tutela pues, para ello es necesario analizar previamente si los actos denunciados afectan el contenido constitucionalmente protegido de los derechos invocados.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>El artículo 159° de la Constitución Política del Perú establece que corresponde al Ministerio Público ejercitar la acción penal pública, de oficio o a petición de parte, así como emitir dictámenes, previo a las resoluciones judiciales en los casos que la ley contempla. Bajo esta perspectiva, se entiende que el Fiscal no decide, sino que más bien pide que el órgano jurisdiccional que juzgue, o en su caso, que determine la responsabilidad penal del acusado; esto es, que realiza su función persiguiendo el delito con denuncias o acusaciones, pero no juzga ni decide.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| | Así mismo, este Tribunal en reiterada jurisprudencia ha precisado que si bien es cierto que la actividad del Ministerio Público en la investigación preliminar del delito, al formalizar la denuncia o al emitir la acusación fiscal, se encuentra vinculada al principio de interdicción de la arbitrariedad y al debido proceso, también lo es que sus actuaciones son postulatoria; por consiguiente, en el caso de autos, el
Dictamen Fiscal No 1595-007-5FSPL de fecha 19 de noviembre del 2007, a fojas 79 de autos, no tiene incidencia en derecho a la libertad individual del actor. Debe tenerse presente que, por Resolución de fecha 17 de junio de 2010, la Sala Penal Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República declaró insubsistente dicho dictamen, ordenado que se emita nueva acusación fiscal.

Por consiguiente, es de aplicación el artículo 5°, inciso 1 del Código Procesal Constitucional en cuanto señala que "(...) no proceden los procesos constitucionales cuando: 1) los hechos y el petitorio de la demanda no están referidos en forma directa al contenido constitucionalmente protegido del derecho invocado".

Respecto a las decisiones judiciales el TC indica: En la sentencia recaída en el Expediente 0-2748-2010-PHC/TC, el Tribunal Constitucional se pronunció respecto al derecho constitucional, al plazo razonable de la investigación preliminar, señalando que es una manifestación del derecho al debido proceso y alude a un plazo de tiempo suficiente para el esclarecimiento de los hechos objeto de investigación; sin embargo, la tutela de dicho derecho no pone la exclusión del demandante de la investigación, sino que actuando dentro del marco constitucional y democrático del proceso penal en su fase preliminar, lo que corresponde es "(...) la reparación in natura por parte del Ministerio Público que consiste en emitir en el plazo más breve posible el pronunciamiento sobre el fondo del asunto que suponga la conclusión de la investigación pre jurisdiccional. Si bien el supuesto planteado en el Expediente N°. 02748-2 C/TC es diferente al caso de autos, porque en este, la
<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>investigación preliminar ya ha finalizado, y lo que se encuentra</td>
<td>pronunciamiento por el Ministerio Público es el dictamen por parte</td>
</tr>
<tr>
<td>pendiente de</td>
<td>del fiscal superior.</td>
</tr>
<tr>
<td>Así, en sí mismo no tiene incidencia en el derecho a la</td>
<td>libertad individual de la</td>
</tr>
<tr>
<td>libertad individual de la</td>
<td>persona; sin embargo, el TC considera que se excedieron en el</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>plazo para que sea juzgado el demandante.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Elaboración propia
ANÁLISIS DEL CUADRO

El criterio del Tribunal Constitucional en relación a la posibilidad de interponer el hábeas corpus en contra de los representantes del Ministerio Público ha variado en el transcurso del tiempo. En la primera sentencia que se analiza, la STC 06167-2005-PHC/HC, el TC plantea dos casos en los que el hábeas corpus puede proceder cuando se plantea en contra del Ministerio Público, los cuales son el hábeas corpus reparador y el hábeas corpus preventivo, pues considera que si bien el fiscal no tiene poder coercitivo que pueda ordenar la detención de la persona imputada; sin embargo, la denuncia planteada por el Fiscal constituye un importante indicio de la comisión del delito y que el Juez puede ser inducido a error, teniendo como consecuencia que se prive de la libertad individual de manera injusta.

Si bien la demanda es considerada improcedente por el TC, en sus considerandos se establece la posibilidad que proceda el hábeas corpus en contra de los representantes del Ministerio Público cuando se acredite que el juzgador puede ser inducido a error.

Al respecto, señalamos que en ninguno de los dos casos es posible interponer un hábeas corpus en contra del Ministerio Público en el ejercicio de sus funciones, ya que en el primer caso, en el hábeas corpus reparador, se da el supuesto en que el imputado ve vulnerado su derecho a la libertad individual, por lo que siendo así señalamos que, mediante una actuación fiscal, este derecho no puede ser vulnerado, ya que el fiscal, en el ejercicio de sus funciones no es quien dicta prisión preventiva o sanciona con pena privativa de la libertad, sino es el Juez quien tiene este poder dado por el Estado.

Respecto del segundo caso, en el hábeas corpus preventivo, señalamos que en las sentencias donde salieron fundadas las demandas de hábeas corpus, el Tribunal Constitucional confunde el principio ne bis in ídem y el plazo razonable con derechos conexos a la libertad individual, pero señalamos que para resguardar estas instituciones jurídicas existen otros mecanismos idóneos, como son la acción de amparo y la acción de tutela de derechos ante el juez de la investigación preparatoria, ello debido a que el ne bis in ídem procesal (dos procesos penales por
el mismo hecho) implica una afectación al debido proceso que corresponde ser objeto de una acción de amparo y no de una acción de hábeas corpus.

3.1.3 CUADRO RESUMEN DE CRITERIOS DEL TC

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabla 4 Cuadro resumen de criterios de TC</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Criterios del TC sobre procedencia del Hábeas Corpus contra el Ministerio Público</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hábeas corpus que procede</th>
<th>Reparador</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Preventivo</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hábeas corpus que no proceden</th>
<th>Los demás tipos de hábeas corpus</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naturaleza de la función fiscal</th>
<th>Postulatorio (por lo general)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Decisorio (excepción)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Art. 66 y Art. 264 del CPP</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Causales por las cuales el TC declaró fundado los hábeas corpus</th>
<th>La única causal que amparó un hábeas corpus contra el Ministerio Público fue por violación del ne bis in idem procesal, que consideramos correspondía al Proceso de Amparo.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Derechos que pudieran verse</td>
<td>Debido proceso</td>
</tr>
</tbody>
</table>
afectados por actuaciones fiscales

Interdicción de la arbitrariedad

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro podemos ver como los criterios del Tribunal Constitucional consideran que los únicos tipos de hábeas corpus en contra de la función fiscal son del tipo restringido y preventivo, procediendo el tipo de hábeas corpus restringido en el caso del artículo 66 del Código Procesal Penal, es decir, en los casos que el Ministerio Público ordene indebidamente la conducción compulsiva de la persona citada, y procede el hábeas corpus preventivo en caso de advertirse que el Ministerio Público este induciendo en error al juez y pueda resultar en un mandato arbitrario de la privación de la libertad del imputado.

Consideramos que además es procedente el tipo de hábeas corpus reparador, esto en el caso del artículo 264 del Código Procesal Penal, cuando el detenido no es puesto en libertad por el Fiscal, ni tampoco se solicita la respectiva prisión preventiva u otra medida alternativa, de esta manera, la función del fiscal no sólo es meramente postulatoria, sino al menos en dos supuestos normativos se tiene una función decisoria que permite la procedencia del hábeas corpus preventivo, y reparador.

3.1.4 SENTENCIAS DE HÁBEAS CORPUS EXPEDIDAS DURANTE EL 2018

Durante el 2018 se han expedido 402 sentencias de hábeas corpus, de las cuales 361 fueron declaradas improcedentes, 11 fueron declaradas fundadas y 8 fueron declaradas infundadas, el acopio de sentencias se ha realizado en el presente año, entre los meses de enero a junio.
### Tabla 5 Sentencia de habeas corpus ene-jun 2018

<table>
<thead>
<tr>
<th>Expediente</th>
<th>Demandado</th>
<th>Resuelve</th>
<th>Motivo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EXP. N.° 04223-2015-PHC/TC</td>
<td>Jueces integrantes de la Segunda Sala Penal Callao</td>
<td>Infundado</td>
<td>No acredita libertad</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 01100-2014-PHC/TC</td>
<td>Jueces Superiores integrantes de la Sala Penal de apelaciones de San Martin y Tarapoto</td>
<td>Improcedente</td>
<td>El recurrente solicitaba la valoración de medios probatorios</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 01942-2016-PHC/TC</td>
<td>Jueces de la Sala Penal de apelaciones de Huancayo</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 02911-2016-PHC/TC</td>
<td>Jueces de la Segunda Sala Penal de apelaciones de Arequipa</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03877-2016-PHC/TC</td>
<td>Jueces del Primer Juzgado Penal Colegiado de la Corte Superior de Arequipa</td>
<td>Nulo todo lo actuado y nula la resolución cuestionada</td>
<td>Vulneración al derecho de defensa</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00256-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez Penal de investigación preparatoria de Aucayacu</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00788-2016-PHC/TC</td>
<td>Jueces de la Sala Penal de la corte de Ancash</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>EXP. N.º 01049-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez del Segundo Juzgado de investigación preparatoria del módulo penal de Ilo de la Corte Superior De Justicia De Moquegua</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>EXP. N.º 01080-2016-PHC/TC</td>
<td>Magistrado Superior integrante de la 2da Sala Penal para procesos con reos libres y otros</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>EXP. N.º 01534-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Corte Superior de Justicia de Ayacucho y otros</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>EXP. N.º 01832-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal transitoria liquidadora de Jaén de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque y otros</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>EXP. N.º 02228-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Primera Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque y otros</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>EXP. N.º 02309-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del 37º Juzgado Especializado en lo Penal con reos libres de</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Juez/a</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>----------</td>
<td>--------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>02350-2017-09</td>
<td>Presidente de la Sala Penal liquidadora transitoria y en adición de funciones Sala Penal liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Cusco y otros</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>02511-2016-02</td>
<td>Juez del Juzgado de investigación preparatoria de Aucayacu de la Corte Superior de Justicia de Huánuco</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>02514-2017-02</td>
<td>Presidente de la Sala Penal permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>02749-2016-02</td>
<td>Presidente de la Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Huancavelica y otros</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>02795-2017-02</td>
<td>Presidente de la Primera Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Lima sur y otros</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>02795-2017-02</td>
<td>Policía judicial de San</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Juez o funcionario mencionado</td>
<td>Resultado</td>
<td>Trascendencia</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>02838-2017-PHC/TC</td>
<td>Román representado(a) por jefe de la policía judicial de San Román</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 02964-2017-PHC/TC</td>
<td>Sala penal permanente de la Corte Suprema de la República</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03209-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 04328-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del tercer Juzgado Penal de San Juan de Lurigancho de la Corte Superior de Justicia de Lima este</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 05137-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez Supremo de la Sala Penal permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00002-2014-PHC/TC</td>
<td>Jueces de la Sala Penal liquidadora transitoria de la Corte Superior de Justicia de Cusco</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 01690-2017-PHC/TC</td>
<td>Jueces Mixtos del segundo y tercer Juzgado Mixto del módulo básico de justicia de Paucarpata</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>Cédula</td>
<td>Objeto</td>
<td>Decisión</td>
<td>Descripción</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 01913-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 02069-2015-PHC/TC</td>
<td>Municipalidad Metropolitana de Lima y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 03000-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 03072-2014-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Nulo lo actuado, debiendo admitirse a trámite la demanda</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 03349-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del Juzgado de investigación preparatoria del mbj de Gregorio Albarracín de la Corte Superior de Justicia de Tacna</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 05151-2014-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Pasco y otros</td>
<td>Desistimiento</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Presidente de la Sala Penal de apelaciones de Moyobamba de la Corte Superior de Justicia de San Martín y otros</td>
<td>Fundada</td>
<td>Afectación del derecho a ser fundado dentro de plazo razonable</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>-------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Presidente de la Sala Penal liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Piura y otros</td>
<td>Infundada</td>
<td>No se violó el derecho a la pluralidad de instancia</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Jefe del equipo comercial Breña de la gerencia de servicios centro de SEDAPAR Carrillo Villegas</td>
<td>Nulo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Primera Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Presidente de la Segunda Sala Mixta y Liquidadora de la merced - chancha mayo de la Corte Superior de Justicia de Junín y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Presidente de la Sala Penal de apelaciones en adición sala penal liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Puno y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Imprecidente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>03435-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Imprecidente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>01502-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez de la Segunda Sala Penal de apelaciones de Arequipa y otros</td>
<td>Imprecidente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02505-2015-PHC/TC</td>
<td>Mayor PNP de la Comisaria de Casma y otros</td>
<td>Imprecidente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04388-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Imprecidente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>00440-2014-PHC/TC</td>
<td>Jueces de la Primera Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Imprecidente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02461-2017-PHC/TC</td>
<td>Fiscal de la Segunda Fiscalía Superior Penal de Chiclayo</td>
<td>Imprecidente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>03349-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Imprecidente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Expediente</td>
<td>Personas y entidades</td>
<td>Decisiones</td>
<td>Trascendencia</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>------------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>04316-2017-PHC/TC</td>
<td>cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03061-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la tercera Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Arequipa y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03436-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 05464-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del onceavo juzgado Penal de la Corte Superior de Justicia del Callao</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 01516-2014-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 02991-2015-PHC/TC</td>
<td>Director del INPE ; jefe del cercar Callao</td>
<td>Infundada</td>
<td>No se vulnera el derecho a la salud</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 04203-2014-PHC/TC</td>
<td>RENIEC Representado(a) por JORGE YRRIBARRENLAZO - JEFE DE RENIEC</td>
<td>Infundada</td>
<td>No se vulnera el derecho a la identidad, libertad de tránsito y no ser privado de su DNI</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Expresión y fecha</td>
<td>Organismo</td>
<td>Tipo de acción</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>------------------</td>
<td>------------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>04945-2015-PHC/TC</td>
<td>Fiscal de la Primera Fiscalía Provincial Penal de Huánuco</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>05148-2014-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>06627-2015-PHC/TC</td>
<td>PESQUERA DIAMANTE S.A. Representado(a) por Manuel Carlos Salazar Maurer - Gerente General</td>
<td>Fundada</td>
<td>Vulneración del derecho a la libertad de tránsito</td>
</tr>
<tr>
<td>00796-2017-PHC/TC</td>
<td>Ministro del Interior y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>01305-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez del tercer juzgado unipersonal de la Corte Superior de Justicia de Puno y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>01911-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Descentralizada Mixta y de apelaciones de Jaén de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02766-</td>
<td>Tercera Sala Penal de apelaciones y</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
<tr>
<td>Fecha</td>
<td>Número de Expediente</td>
<td>Descripción</td>
<td>Resolución</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>----------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------</td>
</tr>
<tr>
<td>2017-PHC/TC</td>
<td>liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque y otros</td>
<td>constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 02766-2017-PHC/TC</td>
<td>Tercera Sala Penal de apelaciones y liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 03554-2016-PHC/TC</td>
<td>Fiscal provincial, segundo despacho de adecuación de la Primera Fiscalía Penal de Ica y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 05094-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del 2° Juzgado Penal Unipersonal de Huancayo y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03103-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez del Segundo Juzgado Unipersonal de Mariscal nieto de la Corte Superior de Justicia de Moquegua y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 03571-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente e infundada</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Improcedente con trascendencia constitucional
- No tiene trascendencia constitucional
<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N.°</th>
<th>Nombre y Cédula</th>
<th>Motivo</th>
<th>Resultado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01838-2014</td>
<td>Shirley Ivonne</td>
<td>Si se vulneró</td>
<td>Fundada</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Yovera Zavala</td>
<td>libertad de tránsito</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>02496-2015</td>
<td>Juez del Primer</td>
<td>No tiene</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Juzgado Penal</td>
<td>trascendencia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>unipersonal de</td>
<td>constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>la Corte</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Superior de</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Justicia de</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tacna y otros</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>05007-2014</td>
<td>Presidente de la</td>
<td>No tiene</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sala Penal</td>
<td>trascendencia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>permanente de</td>
<td>constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>la Corte</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Suprema de</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Justicia de la</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>República y</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>otros</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>00673-2017</td>
<td>Juez del Juzgado</td>
<td>No tiene</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mixto de Tarma</td>
<td>trascendencia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>y otra</td>
<td>constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>02392-2017</td>
<td>Director General</td>
<td>No tiene</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>del INPE - San</td>
<td>trascendencia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Martin.</td>
<td>constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>03584-2017</td>
<td>Sala Penal de</td>
<td>No tiene</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>apelaciones de</td>
<td>trascendencia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>la Corte</td>
<td>constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Superior de</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Justicia de</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lambayeque y</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>otros</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>05672-2016</td>
<td>Juez del Juzgado</td>
<td>No tiene</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mixto de Tayacaja</td>
<td>trascendencia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>de la Corte</td>
<td>constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Superior de</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Justicia de</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Junín y otros</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Juzgado o Autoridad</td>
<td>Motivo</td>
<td>Resultado</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>---------------------</td>
<td>--------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>05887-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del Segundo Juzgado de investigación preparatoria de la Corte Superior de Justicia de Arequipa</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02530-2017-PHC/TC</td>
<td>Alcalde de la municipalidad distrital de Quillo</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>00421-2016-PHC/TC</td>
<td>Agustín José Palacios Morales Bermúdez y otra</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02018-2014-PHC/TC</td>
<td>Director Regional - Lima del Instituto nacional penitenciario y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02302-2014-PHC/TC</td>
<td>Juez Mixto de Quispicanchis</td>
<td>Fundada</td>
<td>Se acreditó la vulneración del derecho a la motivación de resoluciones judiciales, y a la libertad ambulatoria</td>
</tr>
<tr>
<td>00256-2015-PHC/TC</td>
<td>Jueza Del 12º Juzgado Penal de Lima Norte - Verónica Torres Cuadros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>00797-</td>
<td>Ministro del Interior y</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>2017-PHC/TC</td>
<td>otros</td>
<td>constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>00868-2017-PHC/TC</td>
<td>Gerente de rentas de la Municipalidad distrital de Comas y otros</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>01038-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez de investigación preparatoria de Huambos</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>01431 2017-PHC/TC</td>
<td>Ministerio del Interior y otro</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>01971-2017-PHC/TC</td>
<td>Poder Judicial y otro</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>02541-2017-PHC/TC</td>
<td>Fiscal adjunto provincial de Anananea - Rinconada - Puno</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>02697-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del Segundo Juzgado Civil de la Corte Superior de Justicia de Ventanilla</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>02760-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez del octavo Juzgado de investigación preparatoria de Chiclayo y otro</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N°</td>
<td>Juzgado o Funcionario</td>
<td>Resultado</td>
<td>Motivo</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>02794-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez del primer Juzgado Unipersonal de la Corte Superior de Justicia de Sullana</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>03104-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Moquegua y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>03208-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>03527-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>03583-2017-PHC/TC</td>
<td>Carlos Miguel Rivas García y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04111-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>01689-2017-PHC/TC</td>
<td>María Juana Flores Fernández y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Juez Supremo de la</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>--------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>04337-2017-PHC/TC</td>
<td>Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de la República y otros</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04501-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>03638-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez Penal de Bagua de la Corte Superior de Justicia de Amazonas</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>00706-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la sexta Sala Penal de reos libres de la Corte Superior de Justicia de Lima y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>00895-2015-PHC/TC</td>
<td>Scotiabank Perú S.A.A y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>01049-2016-PHC/TC</td>
<td>Tercer juzgado de investigación preparatoria de Arequipa</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02157-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

EXP. N.° 02161-2017-PHC/TC | Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de | Improcedente | No tiene trascendencia |
EXP. N.° 04501-2017-PHC/TC | Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial | Improcedente | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 03638-2015-PHC/TC | Juez Penal de Bagua de la Corte Superior de Justicia de Amazonas | Improcedente | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 00706-2015-PHC/TC | Presidente de la sexta Sala Penal de reos libres de la Corte Superior de Justicia de Lima y otros | Improcedente | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 00895-2015-PHC/TC | Scotiabank Perú S.A.A y otros | Improcedente | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 01049-2016-PHC/TC | Tercer juzgado de investigación preparatoria de Arequipa | Improcedente | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 02161-2017-PHC/TC | Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de | Improcedente | No tiene trascendencia |

EXP. N.° 02161-2017-PHC/TC | Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de | Improcedente | No tiene trascendencia |
EXP. N.° 04501-2017-PHC/TC | Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial | Improcedente | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 03638-2015-PHC/TC | Juez Penal de Bagua de la Corte Superior de Justicia de Amazonas | Improcedente | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 00706-2015-PHC/TC | Presidente de la sexta Sala Penal de reos libres de la Corte Superior de Justicia de Lima y otros | Improcedente | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 00895-2015-PHC/TC | Scotiabank Perú S.A.A y otros | Improcedente | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 01049-2016-PHC/TC | Tercer juzgado de investigación preparatoria de Arequipa | Improcedente | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 02161-2017-PHC/TC | Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de | Improcedente | No tiene trascendencia |

EXP. N.° 02161-2017-PHC/TC | Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de | Improcedent | No tiene trascendencia |
EXP. N.° 04501-2017-PHC/TC | Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 03638-2015-PHC/TC | Juez Penal de Bagua de la Corte Superior de Justicia de Amazonas | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 00706-2015-PHC/TC | Presidente de la sexta Sala Penal de reos libres de la Corte Superior de Justicia de Lima y otros | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 00895-2015-PHC/TC | Scotiabank Perú S.A.A y otros | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 01049-2016-PHC/TC | Tercer juzgado de investigación preparatoria de Arequipa | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 02161-2017-PHC/TC | Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de | Improcedent | No tiene trascendencia |

EXP. N.° 02161-2017-PHC/TC | Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de | Improcedent | No tiene trascendencia |
EXP. N.° 04501-2017-PHC/TC | Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 03638-2015-PHC/TC | Juez Penal de Bagua de la Corte Superior de Justicia de Amazonas | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 00706-2015-PHC/TC | Presidente de la sexta Sala Penal de reos libres de la Corte Superior de Justicia de Lima y otros | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 00895-2015-PHC/TC | Scotiabank Perú S.A.A y otros | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 01049-2016-PHC/TC | Tercer juzgado de investigación preparatoria de Arequipa | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 02161-2017-PHC/TC | Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de | Improcedent | No tiene trascendencia |

EXP. N.° 02161-2017-PHC/TC | Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de | Improcedent | No tiene trascendencia |
EXP. N.° 04501-2017-PHC/TC | Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 03638-2015-PHC/TC | Juez Penal de Bagua de la Corte Superior de Justicia de Amazonas | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 00706-2015-PHC/TC | Presidente de la sexta Sala Penal de reos libres de la Corte Superior de Justicia de Lima y otros | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 00895-2015-PHC/TC | Scotiabank Perú S.A.A y otros | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 01049-2016-PHC/TC | Tercer juzgado de investigación preparatoria de Arequipa | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 02161-2017-PHC/TC | Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de | Improcedent | No tiene trascendencia |

EXP. N.° 02161-2017-PHC/TC | Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de | Improcedent | No tiene trascendencia |
EXP. N.° 04501-2017-PHC/TC | Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 03638-2015-PHC/TC | Juez Penal de Bagua de la Corte Superior de Justicia de Amazonas | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 00706-2015-PHC/TC | Presidente de la sexta Sala Penal de reos libres de la Corte Superior de Justicia de Lima y otros | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 00895-2015-PHC/TC | Scotiabank Perú S.A.A y otros | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 01049-2016-PHC/TC | Tercer juzgado de investigación preparatoria de Arequipa | Improcedent | No tiene trascendencia constitucional |
EXP. N.° 02161-2017-PHC/TC | Juez Supremo de la Sala Penal transitoria de | Improcedent | No tiene trascendencia |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Num. EXP.</th>
<th>Categoría</th>
<th>Detalles</th>
<th>Sentencia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PHC/TC 2017 02451</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC 2017 03376</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC 2015 03861</td>
<td>Juez de investigación preparatoria de Juliaca de la Corte Superior de Justicia de Puno y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC 2017 03969</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC 2017 04032</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC 2017 04067</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC 2017 4070</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Presidente de la Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Puno y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>--------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 01966-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez de la Segunda Sala Penal para reos en cárcel de Lima y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 04035-2016-PHC/TC</td>
<td>Alcalde de la Municipalidad Metropolitana de Lima y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 04206-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 02678-2017-PHC/TC</td>
<td>Primera Sala Penal liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Ayacucho y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03640-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Primera Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Lima norte y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 04069-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Ministerio Público</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Presidente de la Sala</td>
<td>Nulo lo actuado</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Expediente</td>
<td>Detalles</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04952-2015-PHC/TC</td>
<td>Penal permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00207-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez de la Segunda Sala Penal de apelaciones de La Libertad y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00398-2016-PHC/TC</td>
<td>Carlos Eduardo Hernández Lozano</td>
<td>Nula</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00555-2017-PHC/TC</td>
<td>Fiscal de la tercera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Chiclayo - Lambayeque y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 01934-2014-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal liquidadora transitoria de la Corte Superior de Justicia de Huánuco y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03250-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03272-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del juzgado de investigación preparatoria de la convención de la Corte Superior de Justicia del Cusco</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>03483-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente del colegiado - Juzgado Penal supra provincial de San Román - Juliaca de la Corte Superior de Justicia de Puno y otros</td>
<td>Nulo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>05315-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente e infundada</td>
<td>Infundada respecto de la revaloración de medios probatorios e infundada porque no se acredito la vulneración del derecho a la debida motivación de resoluciones judiciales</td>
</tr>
<tr>
<td>00599-2015-PHC/TC</td>
<td>Ex juez del Juzgado mixto de la provincia de Carlos Fermin Fitzcarrald de la Corte Superior de Justicia de Áncash</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02892-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del Juzgado Mixto de la provincia de Carlos Fermin Fitzcarrald del distrito judicial de Áncash</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>03339-2017-PHC/TC</td>
<td>Jefe de la comisaría de Villa y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>00567-2017-PHC/TC</td>
<td>Fiscal de la Segunda Fiscalía provincial penal de La Molina - Cieneguilla - Lima</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>00920-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez Superior de la Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Áncash y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04913-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Huánuco y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>06094-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>00397-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del Juzgado Penal colegiado de San Román de la Corte Superior de Justicia de</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>Demandante/Parte</td>
<td>Juicio</td>
<td>Resultado</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 01964-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez Supremo de la Corte Suprema de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03472-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03528-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03911-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 04520-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 04692-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Ministerio Público</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 04821-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Juez de la Sala Penal de apelaciones de Huánuco y otros</td>
<td>Juez de la Sala Penal de apelaciones de Huánuco y otros</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>01355-2017-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP. N°</th>
<th>Presidente de la beneficencia pública de Huaraz - y otro</th>
<th>Presidente de la beneficencia pública de Huaraz - y otro</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01894-2013-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Presidente de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la república y otros</th>
<th>Presidente de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la república y otros</th>
<th>No tiene trascendencia constitucional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>03025-2016-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</th>
<th>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>03225-2017-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Presidente de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</th>
<th>Presidente de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</th>
<th>No tiene trascendencia constitucional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>05175-2015-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Juez del Juzgado Penal liquidador de mala</th>
<th>Juez del Juzgado Penal liquidador de mala</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>05787-2014-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Presidente de la Sala descentralizada Mixta y</th>
<th>Presidente de la Sala descentralizada Mixta y</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>00895-</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Juez del Juzgado Penal liquidador de mala</th>
<th>Juez del Juzgado Penal liquidador de mala</th>
<th>No tiene trascendencia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>00885-</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Juez del Juzgado Penal liquidador de mala</th>
<th>Juez del Juzgado Penal liquidador de mala</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>05787-2014-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Presidente de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</th>
<th>Presidente de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</th>
<th>No tiene trascendencia constitucional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>05175-2015-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>05787-2014-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>05787-2014-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>05787-2014-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>05787-2014-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>05787-2014-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>05787-2014-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>05787-2014-PHC/TC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N°</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
<th>Improcedente</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 05787-2014-PHC/TC | Improcedent
<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N.°</th>
<th>Juzgado o Procurador</th>
<th>Demandante o Accediante</th>
<th>Resultado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2017-PHC/TC</td>
<td>de apelaciones de Jaén de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque y otros</td>
<td>constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 02558-2017-PHC/TC</td>
<td>Segunda Sala de apelaciones de Lambayeque y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00566-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez Superior de la tercera Sala Penal reos libres de la Corte Superior de Justicia de Lima y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 04591-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00883-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez de segundo juzgado de investigación preparatoria de Chincha</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 01064-2016-PHC/TC</td>
<td>Jueces Superiores de la Corte Superior de Justicia de Huánuco</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 02930-2016-PHC/TC</td>
<td>Municipalidad provincial de Ilo y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Procurador público a</td>
<td>No tiene</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Proponentes</td>
<td>Sentencia</td>
<td>Consideraciones</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>04405-2017-PHC/TC</td>
<td>Cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 04893-2016-PHC/TC</td>
<td>Jueces Superiores de la Segunda Sala Penal transitoria de la Corte Superior de Ayacucho y otros</td>
<td>Jueces Superiores de la Segunda Sala Penal transitoria de la Corte Superior de Ayacucho y otros</td>
<td>Improcedente, No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 04780-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Se debe de tratar a los procesados como inocentes hasta en la prisión preventiva</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 02089-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del sexto juzgado especializado en lo penal de huamanga de la Corte Superior de Justicia de Ayacucho</td>
<td>Juez del sexto juzgado especializado en lo penal de huamanga de la Corte Superior de Justicia de Ayacucho</td>
<td>Improcedente, No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>00502-2018-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Fundada, Se debe de tratar a los procesados como inocentes hasta en la prisión preventiva</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 01080-2016-PHC/TC</td>
<td>Magistrado Superior integrante de la 2da Sala Penal para procesos con reos libres y otros</td>
<td>Magistrado Superior integrante de la 2da Sala Penal para procesos con reos libres y otros</td>
<td>Improcedente, No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 01307-2017</td>
<td>Fiscal provincial de la Corte Superior de Justicia de Cañete y</td>
<td>Fiscal provincial de la Corte Superior de Justicia de Cañete y</td>
<td>Improcedente, No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>otro</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 01476-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez Supremo de la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 01832-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal transitoria liquidadora de Jaén de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 1912-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 02049-2017-PHC/TC</td>
<td>Fiscal provincial provisional especializada en delitos de corrupción de San Martín</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 03009-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Huánuco y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 03093-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Áncash</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>04126-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04321-2015-PHC/TC</td>
<td>RENIEC</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04403-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04 /38-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del Segundo Juzgado Penal de investigación preparatoria de Tumbes y otros representado(a) por procurador público de a cargo de asuntos del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>05607-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez de la primera Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Piura y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02811-2014-PHC/TC</td>
<td>Jefe de la dirección nacional de inteligencia</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>del Estado y otro</td>
<td>constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 03958-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Por operar la sustracción de materia</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 02894-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del décimo segundo juzgado penal de la corte superior de justicia del Callao y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 04003-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del Juzgado Penal colegiado Supra provincial de la Corte Superior de Justicia de Tacna y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 02495-2015-PHC/TC</td>
<td>GRAÑA Y MONTERO S.A.A. y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 00383-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Operado la sustracción de materia</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 00930-2014-PHC/TC</td>
<td>Jueza del Juzgado Penal liquidador transitorio de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad representado(a) por Óscar Rolando Lucas Asencios - proc pub pj</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Juzgadores</td>
<td>Resolución</td>
<td>Trascendencia Constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------</td>
<td>------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>01764-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Huánuco y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02339-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del cuadragésimo séptimo juzgado Penal de Lima para reos libres de la Corte Superior de Justicia de Lima</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04184-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Ministerio Público</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>4948-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal liquidadora transitoria de la Corte Superior de Justicia de Huánuco y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>05228-2016-PHC/TC</td>
<td>Vocal Supremo de la Corte Suprema de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>01089-2016-PHC/TC</td>
<td>RENIEC</td>
<td>Nula</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>02300-2014-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República</td>
<td>Nulo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N°. EXP.</td>
<td>Detalles</td>
<td>Sentido</td>
<td>Trascendencia</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>---------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>02335-2016-PHC/TC</td>
<td>Tiburcio Salazar Cusi</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02685-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez del Juzgado Penal colegiado transitorio con funciones de la Sala Penal liquidadora de Sullana y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>03878-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Huánuco y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04448-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04615-2017-PHC/TC</td>
<td>Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04654-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez del Segundo Juzgado Penal Unipersonal de Chiclayo</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02647-2017-PHC/TC</td>
<td>Gobierno regional de Moquegua y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>EXP N.°</td>
<td>Comisario de la Comisaria PNP de La Victoria y otro</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>---------</td>
<td>--------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>04329-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez de la Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Tumbes y otros</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>05624-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez supernumeraria del 29 Juzgado Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima</td>
<td>Improcedente e infundada</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>05701-2014-PHC/TC</td>
<td>Fiscal de la Primera Fiscalía provincial Penal del Callao y otro</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>02544-2017-PHC/TC</td>
<td>Fiscal de la primera Fiscalía provincial Penal del Callao y otro</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>02761-</td>
<td>Presidente de la Sala Penal de emergencia de</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>Año</td>
<td>N°</td>
<td>Institución</td>
<td>Caso</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----</td>
<td>-------------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>PHC/TC</td>
<td>la Corte Superior de Justicia de Piura y otros</td>
<td>constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>03471-2017-PHC/TC</td>
<td>Dirección de inteligencia del Estado y otro</td>
<td>Improcedente, No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>06855-2013-PHC/TC</td>
<td>AMBROSIO SATURNINO ROSALES QUIROZ Y OTRO</td>
<td>Improcedente, No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>04545-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del tercer Juzgado de investigación preparatoria nacional y otro</td>
<td>Improcedente, No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>00560-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez Superior de la Sala Penal liquidadora permanente de Huaraz y otros - Áncash</td>
<td>Improcedente, No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>00937-2016-PHC/TC</td>
<td>Director del establecimiento penitenciario Ancón II - INPE</td>
<td>Improcedente, No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>01047-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del juzgado colegiado de San Román Juliaca</td>
<td>Improcedente, No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>01267-2016-PHC/TC</td>
<td>Fiscal especializado en tráfico ilícito de drogas de Trujillo - La Libertad</td>
<td>Improcedente, No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 01589-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Segunda Sala Penal de la Corte Superior de Justicia del Callao y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 01880 2017-PHC/TC</td>
<td>Jueza del décimo tercer Juzgado Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 01992 2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Ministerio Público y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03041 2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 03371 2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03484 2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 04035 2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° Juzgado Mixto de la</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Expediente</th>
<th>Parte</th>
<th>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</th>
<th>Resolución</th>
<th>No tiene trascendencia constitucional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EXP. N° 04452 2017-PHC/TC</td>
<td>provincia de Cachis y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°04641-2017-PHC/TC</td>
<td>Primera Sala Penal de apelaciones de Lambayeque y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 4697-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 04698-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 05626-2016-PHC/TC</td>
<td>Fiscal Provincial Penal de la Fiscalía especializada en delitos de tráfico ilícito de drogas de Puno y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 04549-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez supernumeraria de turno del 2° Juzgado de Paz Letrado del Rímac y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 05603-</td>
<td>Juez Superior de la Sala Penal de Lima sur y</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fecha</td>
<td>Expediente</td>
<td>Demandante</td>
<td>Razonamiento</td>
<td>Resultado</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>------------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>2016-</td>
<td>PHC/TC</td>
<td>otros</td>
<td></td>
<td>constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.º 04549-2014-PHC/TC</td>
<td>Nohemí Jiménez de Blahout</td>
<td>Infundada</td>
<td>No esta privado de su libertad</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.º 05461-2015-PHC/TC</td>
<td>Ollanta Humala Tasso - Presidente Constitucional de la República del Perú y otros; Ministerio de relaciones exteriores</td>
<td>Fundada en parte</td>
<td>Ya que al extraditar a la demandante corre en riesgo su vida.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.º 01696-2017-PHC/TC</td>
<td>Eslava Paulina Palacios - Fiscal provincial de la Fiscalía de Tarma y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.º 03385-2013-PHC/TC</td>
<td>Orlando Jesús navarro tineo - Juez del Juzgado Mixto de la provincia de Huanca Sancos - Ayacucho</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Se produjo la sustracción de la materia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.º 00706-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la sexta Sala Penal de reos libres de la Corte Superior de Justicia de Lima y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Corresponde a cuestionamientos de materias que incluyen elementos que compete analizar a la judicatura ordinaria.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.º 00894-2017</td>
<td>Presidente de la Sala Descentralizada Mixta y de apelaciones de Jaén</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>EXP N.°</td>
<td>Presidente de la Sala Penal liquidadora permanente de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>00972-2017-PHC/TC</td>
<td>El recurso de reposición ha sido interpuesto contra una sentencia interlocutoria del Tribunal Constitucional y no contra un auto o decreto</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>EXP N.° 03115-2017-PHC/TC</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>EXP. N.° 03270-2017-PHC/TC</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>EXP N.° 04183-2017-PHC/TC</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>EXP. N.° 04470-2017-PHC/TC</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>EXP N.° 04665-2017-PHC/TC</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Juez del Juzgado de investigación preparatoria de Trujillo y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>--------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Juez de investigación preparatoria de Chepen</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Juez de la Primera Sala Penal de reos en cárcel de la Corte Superior de Justicia del Callao y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Presidente de la Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Tacna y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Juez del primer Juzgado Penal de Andahuaylas</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Juez del cuarto Juzgado Penal de investigación preparatoria de Chimbote y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Juez del segundo Juzgado Penal unipersonal especializado en delitos cometidos por funcionarios públicos y otros</td>
<td>Infundada</td>
<td>No se afectó la libertad individual</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>JUEZ DEL 17º JUZGADO DE FAMILIA DE LIMA Y OTROS</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Juez de la cuarta Sala Penal reos en cárcel de la Corte Superior de Justicia de Lima y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Juez del primer Juzgado de investigación preparatoria de la Corte Superior de Justicia del Santa y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Jueces de la segunda Sala Penal de la Corte Superior de Justicia de Junín y otro; procuraduría pública del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Ya ceso la agresión al derecho invocado</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Presidente de la Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Huancavelica y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Juzgado o Procurador</td>
<td>Procedencia</td>
<td>Resolución</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>----------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>02372-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez del segundo Juzgado de investigación preparatoria de la Corte Superior de Justicia del Cusco</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>03735-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>03961-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04185-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04413-2016-PHC/TC</td>
<td>Rafael Alejandro Espinoza León</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04556-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez supernumeraria del vigésimo quinto Juzgado Penal de Lima</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04681-2017-PHC/TC</td>
<td>Sala de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Cañete y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Expediente</td>
<td>Entidad</td>
<td>Auditoria</td>
<td>Concepto</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 04983-2017-PHC/TC</td>
<td>Municipalidad Metropolitana de Lima; empresa rutas de Lima s.a.c.</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 06938-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal especial de la provincia de San Román de la Corte Superior de Justicia de Puno y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 00404-2015-PHC/TC</td>
<td>Superintendencia nacional de migraciones y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 00642-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del cuarto juzgado penal de investigación preparatoria de la Corte Superior de Justicia del Santa</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00935-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del Juzgado Civil - mbj de Carabayllo</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N º 01420-2017-PHC/TC</td>
<td>Zarela Lucia Curimanya Samanez y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 01775-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del cuarto Juzgado de Familia de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad y</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>EXP. N.° 01830-2017-PHC/TC</td>
<td>IMPROCEDENTE</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Juez del segundo juzgado de investigación preparatoria de José Leonardo Ortiz - Chiclayo - de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque y otro</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| EXP N.° 01936-2015-PHC/TC | Fiscal provincial titular de la Fiscalía supra provincial corporativa especializada en delitos de corrupción de funcionarios de Lima | IMPROCEDENTE | Los hechos y los fundamentos que la sustentan exceden el ámbito de control constitucional en el que puede operar el hábeas corpus. |

| EXP N.° 02105-2017-PHC/TC | Juez de la Corte Superior de Justicia del Callao y otro | IMPROCEDENTE | No tiene trascendencia constitucional |

| EXP. N.° 02133-2017-PHC/TC | Juez de investigación preparatoria de Asia y otro | IMPROCEDENTE | No tiene trascendencia constitucional |

| EXP. N.° 02165-2017-PHC/TC | Jueza del quinto Juzgado de Paz Letrado de Barranco y Miraflores y otra | IMPROCEDENTE | No tiene trascendencia constitucional |

<p>| EXP N.° 02378-2016-PHC/TC | Director nacional de inteligencia de la PNP y otros | IMPROCEDENTE | No tiene trascendencia constitucional |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>PHC/TC</th>
<th>EXP N.°</th>
<th>Municipalidad provincial de Tarma y otro</th>
<th>Improcedente</th>
<th>No tiene trascendencia constitucional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EXP N.° 02796-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Huancavelica y otros</td>
<td>Nulo confesorio e improcedente el recurso de agravio constitucional</td>
<td>Se requiere que los tres magistrados emitan voto, por lo que al solo emitir dos el voto declarando improcedente el HC es nulo el confesorio y debe de reponerse la causa al estado respectivo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 03033-2016-PHC/TC</td>
<td>Luz Jhanina Flores Tiglla y otras</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 03269-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 03282-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la primera sala penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Infundada</td>
<td>Al no haberse acreditado la vulneración de los derechos de defensa y a probar, en conexidad con el derecho a la libertad</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Explicación del caso</td>
<td>Resultado</td>
<td>Trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04320-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la segunda Sala Penal de apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04367-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales de la marina de guerra del Perú</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04369-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la sala penal transitoria de ventanilla de la Corte Superior de Justicia del Callao y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04409-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04471-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04518-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>04551-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del primer juzgado de investigación preparatoria de la Corte</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>Superior de Justicia de Arequipa y otros</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 04620-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez del segundo juzgado penal de Villa María del Triunfo y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N 04730-2015-PHC/TC</td>
<td>Freddy Roly Minaya Chirinos y otro</td>
<td>improcedente</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 04733-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la república y otros</td>
<td>Nulo</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Se incurrió en vicio proceso insubsanable</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 04901-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez Superior de la Sala Especializada en lo penal descentralizada y permanente de san juan de Lurigancho de la Corte Superior de Justicia de Lima este y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N. ° 05622-2016-PHC/TC</td>
<td>Fiscal de la primera Fiscalía supra provincial corporativa especializada en delito de lavado de activos y pérdida de dominio de Lima y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>La resolución fiscal en mención no causa afectación directa y concreta en el derecho a la libertad personal de la favorecida, en la medida que sus actuaciones en</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>principal</td>
<td>número</td>
<td>juez</td>
<td>sentencia</td>
<td>razón</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>-------</td>
<td>-----</td>
<td>----------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>principio son Postulatoria</td>
<td>EXP N.° 07034-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del 23 juzgado penal de la Corte Superior de Justicia de Lima</td>
<td>improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 07682-2013-PHC/TC</td>
<td>Juez del quinto juzgado unipersonal de la Corte Superior de Justicia de Arequipa</td>
<td>improcedente</td>
<td>Los hechos y el petitorio de la demanda no están referidos en forma directa al Contenido constitucionalmente protegido del derecho invocado;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 02910-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la sala penal de la Corte Superior de Justicia de Tacna y otros</td>
<td>improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 03407-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 4051-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 05125-2015</td>
<td>Presidente de la Sala Penal liquidadora permanente de Trujillo de la Corte Superior de</td>
<td>improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>Justicia de La Libertad y otros</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 04509-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 5137-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez supremo de la Sala Penal permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Contra los decretos y autos que dicte el tribunal, solo procede, en su caso, el recurso De reposición ante el propio tribunal.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 06557-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la cuarta Sala Penal de la Corte Superior de Justicia del Callao y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No pretenden la aclaración de la sentencia de Fecha 23 de noviembre de 2016, sino, cuestionar la decisión que esta contiene.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 01940-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez de la Sala Penal transitoria de la Corte Suprema de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>La controversia planteada en el recurso escapaba al ámbito de tutela del habeas corpus y se encontraba vinculada con asuntos propios De la judicatura ordinaria</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Proponente</td>
<td>Resolución</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>------------</td>
<td>------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>03175-2014-PHC/TC</td>
<td>Juez del segundo Juzgado Penal liquidador transitorio de Maynas</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>03898-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>05150-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del Juzgado mixto de castro virreina de la Corte Superior de Justicia de Huancavelica</td>
<td>Improcedente</td>
<td>El contenido esencial del ámbito Constitucionalmente protegido de un derecho fundamental</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>00138-2016-PHC/TC</td>
<td>Integrantes de la Sala Penal permanente de la Corte Suprema de Justicia</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>00295-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez de la Corte Superior de Justicia de Lima sur y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>00802-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la primera sala penal para procesos con reos libres de la Corte Superior de justicia de Lima y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>00960-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la sala penal de vacaciones de la Corte Superior de</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>Exp. N°</td>
<td>Tipo de Demanda</td>
<td>Motivo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------------</td>
<td>--------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>justicia de Junín y otros</td>
<td>01371-2016-PHC/TC</td>
<td>Director del E.P. de picsi - Chiclayo</td>
<td>Nulo el concesorio</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>01665-2014-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la segunda sala civil de la Corte Superior de justicia de lca y otros</td>
<td>No exista una resolución denegatoria de la demanda de habeas corpus en Segundo grado</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>01941-2017-PHC/TC</td>
<td>Jueza del Juzgado penal de Lurín y otro</td>
<td>Solo pretenden cuestionar la aplicación del principio iura novit Curia y la suplencia de queja deficiente en este caso</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>02019-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del noveno juzgado especializado en lo penal de reos libres de la Corte Superior de justicia de Lima norte</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>02153-2017-PHC/TC</td>
<td>Ministerio Público y otro</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>02599-</td>
<td>Fiscal de la Nación</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NÚMERO EXP.</td>
<td>ORGANIZACIÓN</td>
<td>COMUNIDAD</td>
<td>RESOLUCIÓN</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-----------</td>
<td>------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2017-PHC/TC</td>
<td>Sala Penal de apelaciones de Canchis y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 02651-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez del segundo juzgado de investigación preparatoria de Barranca y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 02900-2015-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Los argumentos vertidos por el recurrente Pretenden un reexamen de lo decidido, lo que no resulta estimable.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 03206-2017-PHC/TC</td>
<td>Segundo juzgado penal liquidador de la Corte Superior de Justicia de Huancavelica</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 03352-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la primera sala penal de la Corte Superior de justicia del Callao y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 4592-2017-PHC/TC</td>
<td>Municipalidad provincial del Callao - llave - Puno</td>
<td>Nulo el RAC</td>
<td>Fue indebidamente concedido</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 04547-2015-PHC/TC</td>
<td>Fiscal de la tercera</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Número</td>
<td>Descripción</td>
<td>Resultado</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>05604-2016-PHC/TC</td>
<td>Fiscalía provincial mixta de conde villa de la Corte Superior de justicia de Lima norte y otros</td>
<td>Trascendencia constitucional</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00208-2017-PHC/TC</td>
<td>Fiscal provincial de la primera fiscalía provincial mixta de los olivos y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 00360-2017-PHC/TC</td>
<td>Ministro del Interior y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 00386-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del primer juzgado penal unipersonal de la Corte Superior de justicia de Puno</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 00408-2017-PHC/TC</td>
<td>Fiscal provincial de la fiscalía supra provincial corporativa especializada en delitos</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Los argumentos vertidos por el recurrente no se encuentran relacionados con el pedido de aclaración de la sentencia.

El recurrente es el reexamen de lo ya decidido por el tribunal constitucional, lo cual nada tiene que ver con la naturaleza de un pedido de aclaración.
<table>
<thead>
<tr>
<th>EXP N.°</th>
<th>Juez del juzgado de investigación preparatoria de Tambopata y otro</th>
<th>Improcedente</th>
<th>No tiene trascendencia constitucional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01695-2017-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Toribio Gómez Mendoza</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02439-2017-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Juez del segundo juzgado penal liquidador de la Corte Superior de justicia de Huancavelica</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02455-2016-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Presidente de la sala mixta de Abancay de la Corte Superior de justicia de Apurímac y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>El recurso interpuesto no está relacionado a una cuestión de derecho De especial trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>03004-2015-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Fiscal especializado adjunto en medio ambiente de la merced - chancha mayo - Junín y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>03229-2016-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>03353-2017-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Presidente de la cuarta sala penal para procesos con reos libres de la Corte Superior de justicia de Lima y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04313- 2017- PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04368- 2015- PHC/TC</td>
<td>Juez del juzgado penal unipersonal de Cajabamba de la Corte Superior de justicia de Cajamarca y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04402- 2017- PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>04750- 2017- PHC/TC</td>
<td>Juez de la segunda sala penal liquidadora permanente de la Corte Superior de justicia de Arequipa y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>El recurso interpuesto no está relacionado a una cuestión de derecho De especial trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>00696- 2018- PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>El recurso interpuesto no está relacionado a una cuestión de derecho De especial trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Sala mixta descentralizada de liquidaciones y apelaciones de Mariscal Cáceres Juanjo</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>--------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Presidente de la sala penal de apelaciones del módulo penal de San Román - Juliaca de la Corte Superior de justicia de puno y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>El recurso interpuesto no está relacionado a una cuestión de derecho De especial trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Juez del cuadragésimo tercer juzgado penal de la Corte Superior de justicia de Lima</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Primera sala penal de apelaciones de la Corte Superior de justicia del Cusco y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Municipalidad provincial de Piura</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Contra dicha sentencia no procedía el recurso de Reposición</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Juez del segundo juzgado unipersonal de la Corte Superior de justicia de Arequipa</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N°</td>
<td>Juez superior de la sala</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene</td>
</tr>
<tr>
<td>Expediente</td>
<td>Demandante</td>
<td>Resultado</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>05235-2016-PHC/TC</td>
<td>penal descentralizada y permanente del distrito de San Juan de Lurigancho y otros</td>
<td>trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00361-2018-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00676-2018-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00781-2018-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Ministerio Público</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00797-2017-PHC/TC</td>
<td>Ministro del Interior y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 01989-2017-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la segunda sala penal de apelaciones de la Corte Superior de justicia de Piura y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Juzgado Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte y otro</td>
<td>Juez del noveno juzgado penal de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte y otro</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 02016-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del noveno juzgado penal de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03539-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03718-2016-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 03959-2017-PHC/TC</td>
<td>Jefe de la región policial Lima y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 04007-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00407-2016-PHC/TC</td>
<td>Fiscal provincial de la fiscalía mixta de ananea - San Antonio de Putina - Puno y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00796-2017-PHC/TC</td>
<td>Ministro del Interior y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.° 00796-2017-PHC/TC</td>
<td>Ministro del Interior y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Juzgado o autoridad</td>
<td>Acción legal</td>
<td>Fundamento jurídico</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>01428-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez de la sala penal permanente de la Corte Suprema de la república y otros</td>
<td>R improcedente</td>
<td>Contra los decretos y autos que dicte el tribunal, solo procede, en su caso, el recurso de reposición ante el propio tribunal</td>
</tr>
<tr>
<td>01541-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez de la sala penal supra provincial zona sur de Ica y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>01804-2015-PHC/TC</td>
<td>Alcalde de la Municipalidad distrital de Miraflores</td>
<td>Fundada</td>
<td>Se afecta el derecho a la libertad e integridad personal</td>
</tr>
<tr>
<td>02098-2015-PHC/TC</td>
<td>Noemí Teresa Colmenares Urupeque</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02225-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez del primer juzgado de investigación preparatoria nacional</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No basta la mera alegación de violación o amenaza de violación sino que deben ofrecerse los mínimos elementos que habiliten a un pronunciamiento de ese tipo a este tribunal</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Detalle</td>
<td>Resultado</td>
<td>Motivo</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>02518-2016-PHC/TC</td>
<td>Silvana Vanessa Horna Carrasco</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>02590-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la sala penal de apelaciones de la Corte Superior de justicia de Puno y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>Sustracción de la materia</td>
</tr>
<tr>
<td>02948-2013-PHC/TC</td>
<td>Presidente del órgano técnico del tratamiento del establecimiento penitenciario de Ancón</td>
<td>Fundada</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>03461-2016-PHC/TC</td>
<td>Director ejecutivo del hospital de San Juan de Lurigancho y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>03986-2014-PHC/TC</td>
<td>Junta de propietarios de la urbanización Daniel Alcides Carrión</td>
<td>Fundada</td>
<td>Por obstaculizar el transito</td>
</tr>
<tr>
<td>04067-2014-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la tercera sala especializada en lo penal de reos en cárcel de la Corte Superior de justicia de Lima y otros</td>
<td>Infundada</td>
<td>No se violó el derecho a La pluralidad de la instancia o doble instancia</td>
</tr>
<tr>
<td>04373-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del décimo juzgado penal unipersonal supra provincial de Chiclayo y ferreña Fe de la Corte</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N°</td>
<td>Institución</td>
<td>Motivo</td>
<td>Resolución</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>-------------</td>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
</tr>
<tr>
<td>04487-2014-PHC/TC</td>
<td>Superior de justicia de Lambayeque</td>
<td>Al haberse acreditado la vulneración a su derecho a la Libertad personal.</td>
<td>Fundada</td>
</tr>
<tr>
<td>04746-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez supremo de la Corte Suprema del Poder Judicial</td>
<td>Se cuestionaba la Valoración de las pruebas y dicho asunto corresponde a la judicatura ordinaria.</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>00866-2018-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>01284-2018-PHC/TC</td>
<td>Jueces superiores de la sala penal liquidadora permanente de la Corte Superior de justicia de Áncash</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>01441-2018-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la sala penal permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>02163-2017-PHC/TC</td>
<td>Juez de la Corte Superior de justicia de Pasco y otros</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>EXP N°</td>
<td>Juez de investigación preparatoria de la provincia de Casma de la Corte Superior de justicia del santa</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 03359-2015-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Juez del sexto juzgado penal de San Juan de Arequipa</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 01514</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Presidente de la sala penal de apelaciones de la Corte Superior de justicia de Moquegua y otros</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 03433-2016-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Presidente de la urbanización El cortijo - Cerro Colorado - Arequipa</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 03402-2015-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Presidente de la sala penal de apelaciones de la Corte Superior de justicia de Moquegua y otros</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 03433-2016-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 04202-2017-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerente de la mina cobriza y otros</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 01370-2018-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Presidente de la primera sala penal de apelaciones de la Corte Superior de justicia de La Libertad y otros</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 01370-2018-PHC/TC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Juez del sexto juzgado penal de San Juan de Arequipa</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 01514</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>2018-PHC/TC</td>
<td>Juez del trigésimo juzgado penal de la Corte Superior de justicia de Lima</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>3984-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del segundo juzgado de investigación preparatoria de la Corte Superior de justicia del Cusco y otro</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>3984-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la sala penal permanente de la Corte Suprema de justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>2018-PHC/TC</td>
<td>Lurigancho de la Corte Superior de justicia de Lima este y otro</td>
<td>constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>01592-2018-PHC/TC</td>
<td>Ex gobernador de Magdalena del mar y otros</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>01698-2018-PHC/TC</td>
<td>Fiscal adjunto provincial de la primera fiscalía penal de Lurín</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>05448-2015-PHC/TC</td>
<td>Juez del segundo juzgado de investigación preparatoria de la Corte Superior de justicia del Cusco y otro</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>04619-2017-PHC/TC</td>
<td>Marín Mari Luz Vilca</td>
<td>Improcedente</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Procedencia</td>
<td>Decisión</td>
<td>Razón</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>04152-2016-PHC/TC</td>
<td>Yantas y otro producido la sustracción de la materia por haber cesado la presunta vulneración de la libertad personal de la favorecida.</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 04365-2017-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Ministerio Público</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 05795-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la segunda sala penal transitoria de la Corte Suprema de justicia de la República y otros</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 06318-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la sala penal transitoria de la Corte Suprema de justicia de la República y otros</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 00136-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del sexto juzgado penal de Lima norte</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 01792-2015-PHC/TC</td>
<td>Directora nacional de registro penitenciario del INPE y otros</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 01943-</td>
<td>Juez del segundo Juzgado de Paz Letrado</td>
<td>No tiene trascendencia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Presidente de la sexta sala penal para procesos con reos libres de la Corte Superior de justicia de Lima y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Presidente de la segunda sala mixta de Huancayo de la Corte Superior de justicia de Junín y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Presidente de la sala penal de apelaciones de chota de la Corte Superior de justicia de Cajamarca y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Presidente de la primera sala penal transitoria de la Corte Suprema de justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Presidente de la segunda sala penal de apelaciones de la Corte Superior de justicia de Arequipa y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Fiscal de la tercera fiscalía provincial penal ve Villa María del</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>Triunfo de la Corte Superior de justicia de Lima sur y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 05886-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la segunda sala penal de apelaciones de la Corte Superior de justicia de Arequipa y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 00086-2018-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>R improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 00876-2018-PHC/TC</td>
<td>Procurador público a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 01275-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la sala penal permanente de la Corte Suprema de justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No se vulneró su derecho</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 01383-2018-PHC/TC</td>
<td>Juez del cuarto juzgado unipersonal de la Corte Superior de justicia de Lambayeque</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No tiene trascendencia constitucional</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N° 02043-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez del quinto juzgado penal de la Corte Superior de justicia de Huánuco y otro</td>
<td>Improcedente</td>
<td>No hay una afectación directa y concreta de su derecho a la libertad personal.</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP. N.°</td>
<td>Exaltación fiestas acosta</td>
<td>Nulo</td>
<td>Las instancias judiciales han declarado laminarmente improcedente la presente demanda sin haber realizado ningún análisis respecto a la existencia de tales elementos ni de las amenazas alegadas.</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Director del establecimiento penal el milagro de Trujillo</td>
<td>Nulo lo actuado</td>
<td>Vulnera su derecho de defensa y se afecta la visita de sus familiares.</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.°</td>
<td>Presidente de la sala penal permanente de la Corte Suprema de justicia de la República y otros</td>
<td>Nulo lo actuado</td>
<td>Es necesario un pronunciamiento que se sustente en elementos de prueba que creen en el juzgador la convicción sobre la vulneración o no del derecho constitucional alegado, por lo que es necesario que se realice una sumaria investigación al</td>
</tr>
<tr>
<td>Código</td>
<td>Presidente</td>
<td>Instancias judiciales</td>
<td>Nulo lo actuado</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 04092-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la sala penal transitoria de la Corte Suprema de justicia de la República y otros</td>
<td>Nulo lo actuado</td>
<td>Instancias judiciales rechazaron indebidamente la demanda de habeas corpus.</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 04410-2016-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la primera sala penal de la Corte Superior de justicia del Callao y otros</td>
<td>Nulo lo actuado</td>
<td>Las instancias o grados judiciales precedentes rechazaron la demanda de manera indebida</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 04878-2014-PHC/TC</td>
<td>Juez superior de la sala mixta descentralizada transitoria del Vraem Pichari de la Corte Superior de justicia de Ayacucho y otros</td>
<td>Nulo</td>
<td>Las instancias judiciales del habeas corpus rechazaron la demanda de manera indebida</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 04928-2015-PHC/TC</td>
<td>Presidente de la primera sala superior penal de reos en cárcel de la Corte Superior de justicia de lima norte y otros</td>
<td>Nulo</td>
<td>Las instancias judiciales del habeas corpus rechazaron la demanda de manera indebida</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 05120-2015-PHC/TC</td>
<td>Amancio Rivera Colla Chagua y otros</td>
<td>Nulo</td>
<td>Vicio procesal insubsanable</td>
</tr>
<tr>
<td>EXP N.° 05204-2016-PHC/TC</td>
<td>Juez de la segunda sala penal para procesos con reos en cárcel</td>
<td>Nulo</td>
<td>Vicio procesal insubsanable</td>
</tr>
<tr>
<td>PHC/TC</td>
<td>colegiado “b” de la Corte Superior de justicia de Lima</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>EXP. N.° 05220-2014-PHC/TC</strong></td>
<td>Presidente de la Sala penal transitoria de la Corte Suprema de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>En la sentencia de autos no existe omisión alguna que deba ser subsanada, por lo que el presente pedido de aclaración, carece de sustento.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>EXP N.° 07982-2013—PHC/TC</strong></td>
<td>Jueces de la Sala penal permanente de la Corte Suprema de justicia de la República y otros</td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>La alegada vulneración no fue acreditada</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Elaboración propia.
3.1.5 TABULACIÓN DE LA INFORMACIÓN

A continuación, se desarrolla la tabulación de la información:

*Tabla 6 Resumen de los habeas corpus ene-jun 2018*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Resultado</th>
<th>N° de sentencias</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Improcedentes</td>
<td>361</td>
<td>90%</td>
</tr>
<tr>
<td>Infundadas</td>
<td>8</td>
<td>1.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fundadas</td>
<td>11</td>
<td>2.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nulas</td>
<td>21</td>
<td>4.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Desistidas</td>
<td>1</td>
<td>0.1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>402</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Fuente: Elaboración propia*
Del análisis del cuadro adjunto podemos advertir que: 361 sentencias han sido declaradas improcedentes, 8 de ellas infundadas y 11 han sido declaradas fundadas, esto indica que el 90% de los procesos no corresponden a la vía del hábeas corpus y los litigantes realizaron un proceso innecesario durante un periodo aproximado de dos años, se considera que el número de sentencias que declara improcedente la acción, es un número bastante alto que ha resultado en un costo innecesario, tanto para los litigantes como para el propio estado, esto debido a la gratuidad que significa dicha acción constitucional.

3.1.6 DEMANDADOS EN LOS PROCESOS DE HÁBEAS CORPUS

Los magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público son profesionales del Derecho debidamente capacitados y seleccionados con la finalidad de hacer prevalecer la justicia y los demás valores que guían a nuestra sociedad, en ese sentido, no se entiende que el 89% de los procesos de hábeas corpus sean procesos en contra de tales magistrados, donde la finalidad de su función no es la
violación de los derechos de la libertad personal de las personas, sino todo lo contrario, su función es mantener el orden social y la justicia social solucionando los conflictos que existan en nuestra sociedad, así las cosas consideramos un gasto insulso que el 90% de los procesos de hábeas corpus no tengan ningún efecto legal debido a que son declarados improcedentes en la última instancia, es decir, por el Tribunal Constitucional; donde el 89% de los procesos de hábeas corpus son en contra de los magistrados, por ello el Poder Judicial requiere capacitar a los magistrados a efectos que tenga una mejor comunicación con las partes procesales a efectos de explicar de un modo más efectivo el alcance de sus resoluciones, por otro lado, en los casos que se verifique la afectación injusta de la liberad personal de una persona por parte de algún magistrado, sea la Procuraduría Pública la que inicie las acciones penales y administrativas, las medidas antes indicadas permitirían la mejora en la administración de justicia y recobraría la confianza del Poder Judicial ante la ciudadanía, de esta manera, se tiene el siguiente cuadro:

Tabla 7 Demandados en los procesos de habeas corpus

<table>
<thead>
<tr>
<th>DEMANDADOS</th>
<th>PROCESO</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Contra magistrados del Poder Judicial y Ministerio Público</td>
<td>339</td>
<td>89%</td>
</tr>
<tr>
<td>Otros</td>
<td>63</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>402</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración propia.
En el presente cuadro podemos ver que la mayor parte de acciones de hábeas corpus han sido interpuestas en contra de jueces, ello debido a que, son los jueces los encargados de administrar justicia penal, del cuadro también se puede advertir que una mayor parte de acciones de hábeas corpus son declaradas improcedentes por no tener relevancia constitucional, esto se debe a que los imputados por delitos penales, buscan cualquier medio a efectos de evitar una sentencia condenatoria y con ello la pena privativa de su libertad, es así que, estos procesos en realidad son procesos que se cuestiona una situación de derecho antes que de hecho, en ese sentido, no se justifica la interposición del hábeas corpus que es una acción creada para evitar las violaciones de hecho, el problema se torna más grave cuando el proceso de hábeas corpus debe de pasar las dos instancias antes de llegar al Tribunal Constitucional.
3.1.7 DEMANDAS EN CONTRA DE MAGISTRADOS DEL PODER JUDICIAL Y DEL MINISTERIO PÚBLICO

Es importante el análisis sobre los hábeas corpus que en total han sido interpuestos en contra de magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público, ello en razón que solo 4 de las 339 demandas han sido declaradas fundadas, lo que equivale al 1%, situación que evidencia un mal uso de la acción de hábeas corpus, pues en la mayoría de los casos no es utilizado ante una afectación real a la libertad personal, sino se utiliza como un medio que busca entorpecer los procesos penales, así se tiene el siguiente gráfico.

*Tabla 8 Resultado de las demandas de habeas corpus en contra de jueces y fiscales*

<table>
<thead>
<tr>
<th>DEMANDADOS</th>
<th>N°</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Magistrados del Poder Judicial-improcedentes</td>
<td>292</td>
<td>87%</td>
</tr>
<tr>
<td>Magistrados del Poder Judicial-fundadas</td>
<td>4</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Magistrados del Poder Judicial-infundadas</td>
<td>5</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Magistrados del Poder judicial-nulas</td>
<td>13</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Magistrados del Poder Judicial-desistidas</td>
<td>1</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Magistrados del Ministerio Público</td>
<td>24</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Magistrados del otros Ministerio Público</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Total** 339 100%

*Ilustración 3. Habeas corpus en contra de magistrados*

En el gráfico se puede apreciar las demandas de hábeas corpus presentadas en contra de magistrados del Poder Judicial como en contra del Ministerio Público, 292 hábeas corpus fueron declarados improcedentes, lo que significa que el 87% de los procesos de hábeas corpus no tuvieron ningún efecto legal y fue un gasto innecesario para el Estado y para el demandante, 4 hábeas corpus fueron declarados fundados contra magistrados del Poder Judicial, lo que significa el 1% del total de acciones interpuestos en contra de los magistrados, 5 hábeas corpus
fueron declarados infundados contra magistrados del Poder Judicial, lo que significa que el demandante no pudo probar en juicio los hechos invocados en la demanda, 13 hábeas corpus fueron declarados nulos contra magistrados del Poder Judicial, lo que significa que el 4% de las demandas de hábeas corpus tendrán un nuevo proceso lo que congestiona aún más las instancias judiciales, 1 hábeas corpus fue desistido contra magistrados del Poder Judicial; 24 hábeas corpus contra magistrados del Ministerio Público fueron declarados improcedentes, lo que significa que los demandantes alegaron equivocadamente que el representante del Ministerio Público les afectaba su derecho a la libertad personal injustamente, así mismo, se tiene un total de 339 demandas de hábeas corpus presentados contra magistrados del Poder Judicial como del Ministerio Públicos corpus presentados contra magistrados del Poder Judicial como del Ministerio Público.

3.1.8 IMPROCEDENCIA DE DEMANDAS EN CONTRA DE MAGISTRADOS

Los magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público tienen como función velar por la correcta administración de justicia, sin embargo, conforman el grupo de funcionarios públicos que tienen la mayor cantidad de demandas de hábeas corpus, ello se debería a que muchos litigantes a efectos de evitar las sanciones penales recurre a la vía constitucional argumentando la violación de sus derechos fundamentales, cuando la función de los magistrados es sancionar los ilícitos penales, como por ejemplo, tenemos las acciones constitucionales que los ex-presidentes del Perú investigados por delito de corrupción vienen interponiendo dicha acción a efectos de evitar la sanción penal, en ese sentido, 292 de las 361 sentencias de hábeas corpus en contra de magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público fueron declaradas improcedentes, es decir un 87% de las demandas de hábeas corpus fueron de conocimiento de las dos instancias del Poder Judicial y que al final fueron declaradas improcedentes, es decir, no tuvieron ningún efecto legal, ocasionando con ello un perjuicio económico para el Estado y para los mismos demandantes, estos resultados nos lleva a considerar a que los procesos de hábeas corpus en contra de magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público sean de conocimiento en única instancia por el Tribunal Constitucional.
**Tabla 9 Habeas corpus declaradas improcedentes**

<table>
<thead>
<tr>
<th>DEMANDADOS</th>
<th>N°</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Magistrados del Poder Judicial</td>
<td>292</td>
<td>80%</td>
</tr>
<tr>
<td>Magistrados del Ministerio Público</td>
<td>24</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Otros</td>
<td>45</td>
<td>12%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>361</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Ilustración 4. Demandas improcedentes**

En el gráfico podemos apreciar que en los primeros seis meses se interpusieron 361 demandas de hábeas corpus contra magistrados, de las cuales 292 se interpusieron contra magistrados del Poder Judicial y 24 contra magistrados.
del Ministerio Público; y 45 demandas de hábeas corpus se interpusieron contra otros, dándonos un total de 361 demandas improcedentes.

3.1.9 CRITERIOS DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL PARA LA IMPROCEDENCIA DE LAS ACCIONES DE HÁBEAS CORPUS

Son diversos los criterios que tiene el Tribunal Constitucional respecto a la afectación de la libertad personal, los principales criterios que tiene el TC para la procedencia o no del Hábeas Corpus son los siguientes:

3.1.9.1. Acreditar la vulneración del derecho a la libertad de tránsito

Este criterio fue establecido en la sentencia recaída en el Expediente N° 00987-2014-PA/TC, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 29 de agosto del 2014, donde el Tribunal Constitucional en su fundamento 49 establece como jurisprudencia con carácter de precedente constitucional que se expedirá sentencia interlocutoria denegatoria sin más trámite cuando concurra los supuestos contenidos en el Art. 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, siendo la primera de estas la no acreditación de la vulneración del derecho a la libertad de tránsito, en el análisis de las jurisprudencias, este criterio no ha sido de aplicación para la improcedencia de las demandas de hábeas corpus.

3.1.9.2. La trascendencia constitucional del hecho alegado

Este criterio no desvirtúa la afectación a la libertad personal de la persona, sino considera que no tiene la suficiente relevancia jurídica para tener el amparo constitucional, este criterio por lo general ha sido usado por el Tribunal Constitucional para declarar la improcedencia de los hábeas corpus en contra de magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público, cuando se considera que las resoluciones emitidas por dichos magistrados se encuentran con arreglo a ley, así el
89% de las sentencias declaradas improcedentes han tenido como criterio que justifica dicha improcedencia, que la demanda no tenía la trascendencia constitucional del hecho alegado.

Debemos señalar que se trata de un criterio de apreciación subjetiva, sin parámetros que permitan anticipar al ciudadano que su demanda será declarada improcedente por no tener suficiente trascendencia constitucional, motivo por el cual resulta inapropiado para instancias judiciales la aplicación de dicho criterio y con mayor razón para el demandante, acrecentando así la desconfianza en el Poder Judicial, así se tiene el siguiente cuadro:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criterio Constitucional</th>
<th>Nº de procesos</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Por no tener trascendencia constitucional</td>
<td>321</td>
<td>89%</td>
</tr>
<tr>
<td>Otros</td>
<td>40</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>361</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Elaboración propia
3.1.9.3. La sustracción de la materia por alguna actuación judicial

En el análisis de las sentencias de hábeas corpus este criterio no ha sido utilizado para la improcedencia de los procesos de hábeas corpus, no consideramos que este criterio sea de aplicación para los referidos procesos constitucionales, ello debido a que el Art. 5 inciso 2 del CPC establece como improcedencia de los procesos constitucionales “cuando existan vías procedimentales específicas, igualmente satisfactorias, para la protección del derecho constitucional vulnerado o amenazado, salvo cuando se trate del proceso de hábeas corpus”, además, la validez de este criterio implicaría la improcedencia de demandas de hábeas corpus en contra de los magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público, esto debido a que el proceso penal es una vía procesal para la realización de la justicia y tiene sus propios medios de corrección por medio de los recursos procesales.
3.1.9.4. La valoración de pruebas del proceso penal por parte de la judicatura ordinaria

Las valoraciones de los medios probatorios se realizan de conformidad a los elementos objetivos, el razonamiento lógico y el criterio de conciencia del magistrado, así la valoración de la afectación procesal para la procedencia del hábeas corpus tiene que darse en razón de los aspectos objetivos procesales que pueda evidenciar la vulneración al debido proceso, y con ello poner en riesgo la libertad del imputado, pero el hábeas corpus no puede ser una acción dirigida a cuestionar la valoración de la prueba por parte del magistrado, esto además, debido a la aplicación del principio de inmediación de la prueba que se aplica en los procesos penales.

3.1.9.5. La amenaza cierta e inminente de la afectación a la libertad personal

El fundamento del hábeas corpus es una afectación directa a la libertad personal y excepcionalmente cuando exista una amenaza cierta e inminente, entendiéndose por cierta a la existencia de elementos de convicción que permiten acreditar la existencia de elementos objetivos que amenazan la libertad de una persona y además, se exige la inminencia, es decir, la proximidad de la amenaza a efectos de justificar la acción constitucional del hábeas corpus, en el análisis de las sentencias no se ha encontrado la aplicación de este criterio para la improcedencia de las demandas de hábeas corpus.

Las valoraciones de los criterios antes indicados son bastante subjetivas y dependerá del significado que tenga para cada persona, en especial cuando se trata de resoluciones judiciales, pues el Juez es un profesional del derecho que tiene la obligación de velar por la paz social y resolver los conflictos que aquejan a la sociedad, en ese sentido, los hábeas corpus interpuestos contra los magistrados por lo general, son debido a los diferentes criterios que se tiene en los procesos penales y no resulta compatible que la evaluación constitucional sea realizado por jueces de igual o inferior grado como cuando ocurre con los hábeas corpus que se interpone contra las sentencias expedidas por las Salas Supremas y Superiores, cuya
resoluciones en primera instancia son valoradas constitucionalmente por los jueces penales.

Consideramos que en estos casos debe ser el Tribunal Constitucional quien en instancia única declare la procedibilidad o no del hábeas corpus en contra de las resoluciones judiciales y/o fiscales, situación que disminuiría el 85% de la carga procesal en materia de hábeas corpus, toda vez que resulta insulso ventilar nuevamente en sede judicial lo que ya fue resuelto por un juez penal, debiendo ser el TC en instancia única quien verifique la constitucionalidad o no de la resolución judicial, en cambio sí procedería el hábeas corpus en contra de los demás demandados que sean revisados en sede judicial.

Consideramos que a nivel judicial existe una jerarquía a nivel de grado entre los jueces del Poder Judicial, que se manifiesta en el respeto y las consideraciones que tiene la carrera judicial, si bien esto no debería de influir en las resoluciones que expiden dichos magistrados, lo cierto es que si influye en las decisiones, por ello consideramos que resulta difícil que un juez penal declare fundado un hábeas corpus en contra de lo resuelto por una Sala Superior y peor aún en contra de lo resuelto por la Corte Suprema.

Por ello consideramos que el hábeas corpus en contra de Magistrados del Poder Judicial debe ser ventilado en instancia única a cargo del Tribunal Constitucional, esto debido a las siguientes razones:

- Que existen otros medios judiciales que eviten la arbitrariedad de las resoluciones judiciales, tales como los recursos impugnatorios.

- Los jueces son profesionales del derecho debidamente capacitados y especializados para administrar justicia, y por lo general, los hábeas corpus son cuestiones de derecho que no podrían ser valorados por jueces de igual o menor jerarquía debido al nivel profesional que supone la carrera profesional del magistrado.
Conforme se aprecia en el cuadro sobre los procesos de hábeas corpus, que siguen hasta llegar a una sentencia de última instancia en el Tribunal Constitucional, la primera y segunda instancia del hábeas corpus que se lleva a nivel judicial, resulta insulso, pues se gasta en promedio dos años de proceso con el consiguiente gasto en recursos económicos, pérdida de tiempo y daño moral para el demandante y para el Estado, pues al final las sentencias del TC en la mayoría de los casos resuelven su improcedencia.

Conforme se aprecia de los cuadros adjuntos la mayoría de sentencias improcedentes se fundamentan en que las demandas carecen de fundamento constitucional, así la fundamentación de una afectación a un procesado siempre afectará su derecho a la libertad.

3.1.10 ANÁLISIS ECONÓMICO DEL TRÁMITE DE HÁBEAS CORPUS

El análisis económico del derecho implica un estudio de costo beneficio entre los distintos procedimientos judiciales que permitan establecer la eficacia y eficiencia del proceso en relación a su utilidad social, en caso del hábeas corpus se ha podido advertir que el 90% de los procesos resultan insulsos, pues son declarados improcedentes por el Tribunal Constitucional evidenciándose una pérdida de recursos económicos tanto para los litigantes como para el Estado, motivo por el cual a continuación el estudio busca cuantificar el costo que tendrían estos procesos para el demandante, el demandado y para el Estado en los procesos de hábeas corpus.

3.1.10.1. Costo para el Estado por la tramitación del proceso de Hábeas corpus

El proceso de hábeas corpus es un proceso gratuito que interpone la persona afectada en su libertad personal en contra de cualquier persona o autoridad, al ser el
trámite gratuito, los costos son asumidos por parte del Estado, y en el siguiente cuadro se realizará la valoración del costo de cada actuación procesal a efectos de tener un monto aproximado de lo que significa el proceso de hábeas corpus como costo económico que debe ser asumido por el Estado.

Tabla 11 Costos del trámite judicial del habeas corpus para el estado

<table>
<thead>
<tr>
<th>Trámite</th>
<th>Costo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Calificación de la demanda</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Valoración de medios probatorios</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Sentencia primera instancia</td>
<td>S/ 700</td>
</tr>
<tr>
<td>Valoración recurso de apelación</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Valoración de apelación por la segunda instancia</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Sentencia segunda instancia</td>
<td>S/ 1,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Valoración RAC</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Valoración y sentencia del TC</td>
<td>S/ 1,500</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>S/ 5,700</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Valoración en relación al costo de los escritos y análisis jurídico que tiene lugar en los estudios jurídicos privados.

** El costo incluye la actuación del magistrado y del personal administrativo en el trámite del proceso.

Fuente: Elaboración propia.

Como actos procesales que son objeto de valoración tenemos a la calificación de la demanda con un costo promedio de S/ 500, el costo de la calificación implica el
trabajo que realiza el secretario judicial, la supervisión del Juez, la notificación y el circuito administrativo que tiene la interposición de la demanda, la valoración de los medios probatorios también se ha considerado un costo de S/ 500 en promedio, la expedición de sentencia en primera instancia se considera a un costo de S/ 700 debido a la complejidad del análisis que representa dicha actividad judicial, de proseguir el proceso como generalmente ocurre, se tiene la valoración del recurso de apelación el mismo que ha sido valorado en un costo de S/ 500, también se tiene la valoración de la apelación que tiene lugar en la segunda instancia, ello puede incluir la valoración de los alegatos orales y/o escritos a un costo promedio de S/ 500, también se valora los costos para la expedición de la sentencia de segunda instancia que consideramos tiene un costo promedio de S/ 1,000, en caso de continuar el proceso mediante el recurso de agravio constitucional (RAC), la valoración de dicho recurso tendría un costo promedio de S/ 500, y por último, la valoración y la sentencia expedida por el Tribunal Constitucional tiene un costo promedio de S/ 1,500 que incluiría las audiencias de los alegatos orales de ser el caso. En total del análisis económico de los costos del proceso de hábeas corpus que representa para el Estado, se tiene un costo total de S/ 5,700 que multiplicado por 402 nos da un resultado de S/ 2,291.400 por el primer semestre del 2008, considerándose el costo de S/ 4,582.800 como costo aproximado para todo el 2018.

3.1.10.2. **Costo para el demandante por la tramitación del proceso de Hábeas corpus**

Si bien es cierto que el proceso de hábeas corpus es gratuito, sin embargo, el demandante debe de contratar los servicios de un abogado, además, de los gastos en copias, pasajes, pérdida de tiempo, entre otros que a continuación se detalla en relación a los costos promedios que tiene las asesorías legales en la ciudad de Lima 2018.
Tabla 12 Costo del trámite del habeas corpus en sede judicial para el demandante

<table>
<thead>
<tr>
<th>Trámite</th>
<th>Costo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Presentación de la demanda</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Audiencia/uso de la palabra, otros</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Recurso de apelación</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Audiencia/uso de la palabra, otros</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Recurso de agravio constitucional</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>S/ 2,500</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Fuente: Elaboración propia.*

Entre las actuaciones judiciales que tienen lugar en el proceso de hábeas corpus, se considera a la presentación de la demanda cuya elaboración por parte de un letrado tiene un costo promedio de S/ 500, otra actuación necesaria que tiene lugar en el proceso de hábeas corpus son los alegatos orales y/o escritos que se dan previa a la expedición de la sentencia, dicha diligencia se ha valorado a un costo de S/ 500 que de tener lugar en primera y en segunda instancia se tendría un costo promedio de S/ 1,000, en cuanto al recurso de apelación o de absolución de la apelación de ser el caso se tiene un costo promedio de S/ 500 y por el recurso de agravio constitucional se tendría un costo de S/ 500, teniendo en total un costo de S/ 2,500 que debe ser solventado por el demandante para el trámite de la demanda de hábeas corpus.

3.1.10.3. **Costo para el demandado por la tramitación del proceso de Hábeas corpus**

Los costos que implica el trámite de la demanda de hábeas corpus para el demandado son costos similares a los realizados por el demandante, así se tiene:
Tabla 13 Costo de trámite del habeas corpus en sede judicial para el demandado

<table>
<thead>
<tr>
<th>Trámite</th>
<th>Costo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Contestación de la demanda</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Audiencia/uso de la palabra, otros</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Recurso de apelación</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Audiencia/uso de la palabra, otros</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td>Recurso de agravio constitucional</td>
<td>S/ 500</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>S/ 2,500</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

_Fuente: Elaboración propia._

De los cuadros anteriores podemos establecer que en un proceso de hábeas corpus que tiene una duración aproximada de dos años, en la cual intervienen como partes el demandante y demandado, si bien es cierto que para la presentación de la demanda no requiere el patrocinio de un letrado, sin embargo, dicha asesoría por lo general es requerida para la redacción de la demanda, escritos impugnatorios, etc., así mismo, el proceso de hábeas corpus tiene dos instancias a nivel judicial y una tercera a nivel del Tribunal Constitucional, es así que una cuantificación promedio de los costos del proceso se ha podido establecer que tendría un costo promedio de S/ 2,500 para el demandante y para el demandado en un lapso promedio de dos años que dura dicho proceso.

**3.1.10.4. Costos de los procesos declarados improcedentes**

Del análisis de las sentencias de hábeas corpus expedidas por el Tribunal Constitucional en los primeros seis meses del año 2018 se tiene un total de 402 acciones de hábeas corpus que han sido objeto de sentencia por parte del Tribunal
Constitucional, de las cuales 361 han sido declaradas improcedentes, es decir, no correspondían ser tramitadas en el proceso de hábeas corpus resultando un gasto insulso para el Estado, para el demandante y para el demandado, así se tiene:

![Tabla 14 Costo del habeas corpus ene-jun 2018](image)

De los costos que tienen lugar en el proceso de hábeas corpus, se considera un costo promedio para el Estado el de s/. 5,700 para cada proceso de hábeas corpus, de esta manera, en los primeros seis meses del año 2018 se tiene un total de 402 sentencias de hábeas corpus expedidas por el TC, de las cuales 361 fueron declaradas improcedentes, teniendo un costo aproximado de s/. 2,057,700, que el Estado habría gastado insulsamente debido a que dichos procesos fueron declarados improcedentes, es decir, no tuvieron ningún efecto legal, en cuanto a los procesos que si surtieron algún efecto legal entre las partes se tiene un costo total

Fuente: Elaboración propia.
aproximado de s/.233,700, teniendo en general un costo promedio de s/. 2,291,400 que debe ser solventado por el Estado para el trámite del proceso de hábeas corpus.

De los costos para el demandante, se tiene un costo en promedio de s/. 2,500 por cada proceso de hábeas corpus, que habiéndose declarado la improcedencia de 361 procesos de hábeas corpus, se tiene un costo total promedio de s/. 902,500 que es el gasto que han realizado insulsamente los demandantes, de los procesos que sí tuvieron algún efecto legal se tiene como costo promedio total la suma de s/. 102,500, teniendo en total un costo promedio de s/. 1,020,000 que debe ser solventado por el demandante para los trámites de los procesos de hábeas corpus en los primeros cinco meses del 2018.

De los costos para el demandado, sería de s/. 2,500 en promedio por cada proceso de hábeas corpus, de los 402 procesos de hábeas corpus, 361 fueron declararon improcedentes incurriendo los demandados en un gasto insulso de s/. 902,500, de otros procesos que sí tuvieron algún efecto legal se tiene un costo promedio total de s/. 102,500, teniendo en general un costo promedio de s/. 1,005,000 que han sido solventados por los demandados para el trámite del proceso de habeas corpus; en promedio total de costos por hábeas corpus tendríamos la suma de s/. 4,316,400.
En el gráfico se puede apreciar que el Estado tiene un gasto del s/. 2,057,700 que representa el 90% del costo que es asumido por el Estado en tramitar procesos de hábeas corpus que son declarados improcedentes, es decir, que son gastos que no tienen ninguna utilidad y s/. 233,700 que representa un 10% son gastos que realiza el Estado en procesos de hábeas corpus que tienen algún efecto legal. Consideramos que tal desperdicio de recursos en procesos de hábeas corpus que en sede del Tribunal Constitucional son declarados improcedentes, deben de tener una adecuada calificación de procedente o improcedente, y esta solo puede ser posible si dicho proceso constitucional es de conocimiento de una sola instancia como es que sea de conocimiento únicamente por el Tribunal Constitucional cuando se interponga demanda de hábeas corpus en contra de Magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público, ello debido a que el 89% de los procesos de hábeas corpus son interpuestos en contra de los magistrados antes indicados y sólo el 11% en contra de otras personas.

La propuesta que presenta la investigadora considera que por regla general las demandas de hábeas corpus deben ser interpuestas ante cualquier Juez penal y
solo por excepción, las demandas de hábeas corpus en contra de Magistrados debe ser interpuesto directamente ante el Tribunal Constitucional, esto debido a que, el Tribunal Constitucional es un organismo autónomo, independiente del Poder Judicial y garantiza un juzgamiento imparcial en contra de los magistrados, situación que no es posible cuando se interponen demandas de hábeas corpus en el Poder Judicial en contra de magistrados del mismo Poder Judicial.

3.1.11 RESULTADOS DEL CUESTIONARIO A ABOGADOS ESPECIALISTAS EN DERECHO PENAL

Datos generales:

Género: ( ) M o ( ) F   Fecha: 30 de agosto del 2018

Maestría:(SI) (NO) Doctorado (SI) (NO)

<table>
<thead>
<tr>
<th>En desacuerdo</th>
<th>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</th>
<th>De acuerdo</th>
<th>Muy de acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>D</td>
</tr>
</tbody>
</table>

PREGUNTAS | OPCIONES
--- | ---
1) ¿Considera usted que se afecta el principio acusatorio y el principio de igualdad procesal cuando se autoriza al Fiscal que pueda ordenar el uso de la fuerza para hacer concurrir al imputado a rendir su declaración? | A 0  B 0  C 5  D 10

2) ¿Considera usted que las demandas de hábeas corpus en contra de Jueces y Fiscales deben ser interpuestos directamente ante el TC a efectos que el control constitucional sea por una institución autónoma y no por jueces de la misma institución de los demandados que en algunos casos son incluso de menor nivel laboral que los magistrados demandados? | A 0  B 0  C 4  D 11

3) ¿Considera usted que se justifique que el 89% de los procesos de hábeas corpus son en contra de los magistrados del Poder | A 0  B 0  C 2  D 13
Judicial y del Ministerio Público, que son las autoridades encargadas de administrar justicia?

| 4) ¿Considera usted que un juez constitucional que conoce de un proceso de hábeas corpus puede resolver con independencia, imparcialidad y objetividad la demanda en contra de magistrados funcionalmente superiores en grado? | A 0 | B 0 | C 3 | D 12 |

5) ¿Considera usted que el Tribunal Constitucional debe ser la única instancia en conocer los procesos de hábeas corpus en contra de magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público?

| 5) ¿Considera usted que el Tribunal Constitucional debe ser la única instancia en conocer los procesos de hábeas corpus en contra de magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público? | A 1 | B 2 | C 5 | D 7 |

6) ¿Considera usted que los hábeas corpus en contra de magistrados del Poder Judicial, en algunos casos buscan interferir el proceso penal?

| 6) ¿Considera usted que los hábeas corpus en contra de magistrados del Poder Judicial, en algunos casos buscan interferir el proceso penal? | A 0 | B 0 | C 4 | D 11 |

7) ¿Considera usted que los hábeas corpus se viene utilizando en algunos casos como una instancia más del proceso penal?

| 7) ¿Considera usted que los hábeas corpus se viene utilizando en algunos casos como una instancia más del proceso penal? | A 0 | B 2 | C 3 | D 10 |

**Análisis:**

A la primera pregunta, respecto a si usted considera que se afecta el principio acusatorio y el principio de igualdad procesal cuando se autoriza al Fiscal que puede ordenar la conducción compulsiva del imputado a efectos que pueda rendir su declaración, podemos ver que 10 personas se encuentran muy de acuerdo, 5 se encuentran de acuerdo y ninguna se encuentra en duda ni en desacuerdo, ello nos indica que los especialistas en derecho penal consultados consideran que se afecta el principio acusatorio y el principio de igualdad procesal, por tanto, deviene en un exceso además, el imputado tiene el derecho a guardar silencio, de conformidad con el numeral 1, del artículo 376 del Código Procesal Penal.

En la segunda pregunta se consulta al encuestado si está de acuerdo en que los procesos de hábeas corpus en contra de magistrados sean interpuestos en única instancia ante el Tribunal Constitucional, 11 de los abogados encuestados indicaron estar muy de acuerdo y solo 4 indicaron estar de acuerdo, ello nos indica que los encuestados consideran que existe un problema cuando el hábeas corpus en contra
de Jueces y Fiscales se tramita en sede judicial.

La tercera pregunta se relaciona con la pregunta anterior, así, se consulta si se justifica que el 79% de procesos de hábeas corpus son en contra de magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público que, siendo las encargadas de administrar justicia, son demandadas por afectar la libertad de las personas.

En la cuarta pregunta se consulta si considera que los jueces constitucionales pueden resolver con independencia, imparcialidad y objetividad los hábeas corpus en contra de magistrados funcionalmente en grado, 3 de los profesionales encuestados respondieron estar de acuerdo y 12 de respondieron estar muy de acuerdo.

En la quinta pregunta se consulta si considera que el Tribunal Constitucional debe ser la única instancia en conocer los procesos de hábeas corpus en contra de magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público, 7 de los abogados encuestados indicaron estar muy de acuerdo y sólo 5 indicaron estar de acuerdo, 2 indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y 1 indicó estar en desacuerdo, esta situación indica que la mayoría de los encuestados se muestran a favor de que el Tribunal Constitucional resuelva en única instancia los procesos de habeas corpus en contra de magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público.

En la sexta pregunta se consulta si considera que los hábeas corpus en contra de magistrados del Poder Judicial, en algunos casos buscan interferir el proceso penal, podemos ver que 11 personas se encuentran muy de acuerdo, 4 se encuentran de acuerdo y ninguna se encuentra en duda ni en desacuerdo, esta situación nos indica que la mayor parte de los encuestados considera que los habeas corpus se presentan con la finalidad de interferir en los procesos penales, antes que la búsqueda real de protección del derecho a la libertad.

En la séptima pregunta se consulta si considera que los hábeas corpus se viene utilizando en algunos casos como una instancia más del proceso penal, 3 de los profesionales encuestados respondieron estar de acuerdo y 10 de respondieron estar muy de acuerdo y solo dos de ellos indicaron estar en duda, esto nos revela que en efecto los procesos de habeas corpus en contra de magistrados del Poder
Judicial y del Ministerio Público no tiene un fin real de protección al derecho fundamental a la libertad, y en efecto, los magistrados antes indicados son profesionales del derecho que buscan realizar el valor justicia y en representación del Estado imponen las sanciones correspondientes, y la verdadera razón de los habeas corpus sería evitar las sanciones que legítimamente deben ser impuestos por haber quebrantado el orden social en la comisión de ilícitos penales.
CAPITULO IV:
MARCO PROPOSITIVO

4.1 Conclusiones, 4.2 Recomendaciones
4.1 CONCLUSIONES

- La naturaleza de la función judicial es básicamente decisoria y justifica la procedencia de los hábeas corpus reparador, restringido, correctivo, preventivo, traslativo, instructivo, innovativo y conexo, en cambio, la naturaleza de la función fiscal es mixta (postulatoria y decisoria), justifica la procedencia de los hábeas corpus del tipo preventivo y reparador. Tiene naturaleza postulatoria cuando solicita al juez las medidas coercitivas, y tiene naturaleza decisoria en los casos de los artículos 66, inciso 1, donde el Fiscal puede ordenar la conducción compulsiva de la persona y en el caso del artículo 264, inciso 6 del CPP., donde el Fiscal ordena la libertad del detenido.

- El Tribunal Constitucional ha señalado la procedencia del hábeas corpus del tipo preventivo, cuando la función acusatoria del Ministerio Público podría inducir a error al juez resultando en una arbitraria privación de la libertad del imputado.

- De la presente investigación se ha podido establecer que además procede el hábeas corpus del tipo reparador, cuando el fiscal ordena arbitrariamente la conducción compulsiva de la persona conforme al artículo 66, inciso 1, así mismo, procede el hábeas corpus reparador, cuando se incumple lo ordenado por el artículo y 264, inc. 1 y 4 del CPP., donde el Fiscal debe ordenar la libertad del detenido en sede policial cuando corresponda dentro de las 24 horas en el caso del primer inciso y dentro de los 15 días en el caso del segundo inciso.

- Se afecta el debido proceso del hábeas corpus al tener criterios indeterminados que ocasiona que el 90% de los procesos de hábeas corpus sean declarados improcedentes, es decir, que no tengan ningún efecto legal.
4.2 RECOMENDACIONES

- Se recomienda la modificación del artículo 5° del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional y del artículo 28° del Código Procesal Constitucional a efectos que el proceso de hábeas corpus en contra de magistrados (jueces y/o fiscales) sean de conocimiento en instancia única por el Tribunal Constitucional.

- Se recomienda la modificación del artículo 264 del Código Procesal Penal a efectos que en su séptimo inciso se establezca que en caso de detención y el Fiscal no solicite al juez la prisión preventiva del imputado, corresponda la inmediata libertad del imputado y también se considere que se ordenará su inmediata libertad cuando la detención resulte innecesaria para la investigación aun cuando no se hayan vencido los plazos de detención.

- Se recomienda la modificación del artículo 66 inciso 1 del Código Procesal Penal a efectos que, en caso de inconcurrencia a una citación al denunciado, el Ministerio Público no ordene la conducción compulsiva del denunciado, pues se afecta al sistema acusatorio y su derecho de defensa, debiendo considerarse la inconcurrencia del denunciado como el ejercicio de su derecho a guardar silencio.

- Se recomienda la modificación del artículo 25 del Código Procesal Constitucional, a efectos de añadir el inciso 18 que establezca el derecho del detenido a su inmediata libertad luego de verificada su identificación o cuando se determina que el trámite de su proceso penal pueda ser seguida con mandato de comparecencia. Esto debido a que, la detención por 24 horas y de 15 días son plazos máximos a efectos de investigar, sin embargo, las autoridades policiales y fiscales lo toman como plazos necesarios y en muchos casos no habiéndose desvirtuado las imputaciones en contra del imputado, se continúa con dicha detención.
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ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

<table>
<thead>
<tr>
<th>TÍTULO</th>
<th>DEFINICIÓN DEL PROBLEMA</th>
<th>OBJETIVOS</th>
<th>HIPÓTESIS</th>
<th>VARIABLES</th>
<th>INDICADORES</th>
<th>METODOLOGÍA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>La naturaleza de la función judicial y fiscal para la procedencia del hábeas corpus en contra de resoluciones judiciales y disposiciones fiscales, en Perú, 2018.</td>
<td>Las sentencias del Tribunal Constitucional ha venido contradiciéndose en considerar la procedencia o improcedencia de las acciones de Hábeas Corpus contra las disposiciones del Ministerio Público, a consideración de la investigadora esta discrepancia se debe a que el Tribunal Constitucional no ha determinado ni explicado adecuadamente en que consiste o cual es la naturaleza de la función fiscal, determinar específicamente la naturaleza de la función fiscal permitirá tener un conocimiento que puede explicar los supuestos de procedencia del Hábeas Corpus, de manera que los órganos jurisdiccionales puedan justificar la procedencia o</td>
<td>Objetivo principal</td>
<td>Es posible, que la naturaleza de la función judicial sea básicamente decisoria y la función fiscal básicamente postulatoria y su finalidad de estas instituciones sea la correcta administración de justicia, motivo por el cual no se justificaría la procedencia del hábeas corpus, salvo de manera muy excepcional, que debido a su condición de magistrados</td>
<td>Como variable independiente</td>
<td>Variable Independiente.</td>
<td>Habiendo definido que el enfoque de investigación se da del tipo (cual – cuan), podemos señalar que el método utilizado se divide claramente en dos importantes momentos, en cuanto al análisis de la realidad jurídica, mediática, política y social a efectos de identificar los criterios no</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>“Naturaleza de la función fiscal y judicial”</td>
<td>Indicadores:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Como variable dependiente</td>
<td>Variable dependiente.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>“Procedencia del”</td>
<td>Indicadores:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Procedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Improcedente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Fundada</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Infundada</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
improcedencia de esta acción, toda vez que los criterios controvertidos del Tribunal Constitucional viene ocasionando un desorden en la procedencia o improcedencia de esta acción pues algunos órganos jurisdiccionales la considerarán como procedente y otros como improcedentes. Determinar la naturaleza de la función fiscal implica un estudio que analizará de raíz la función antes indicada de acuerdo a los principios básicos que la justifican tales como la legalidad, autonomía, objetividad, imparcialidad, jerarquía y unidad.

correspondería al Tribunal Constitucional resolver el habeas corpus en única instancia

Hábeas Corpus

jurídicos en las sentencias del TC.
ANEXO 2: FICHA TÉCNICA

<table>
<thead>
<tr>
<th>NOMBRE</th>
<th>La naturaleza de la función judicial y fiscal para la procedencia del Hábeas Corpus en contra de resoluciones judiciales y disposiciones fiscales en Perú, 2018</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Autora</td>
<td>Coari Valdez Alicia</td>
</tr>
<tr>
<td>Fecha de elaboración</td>
<td>Julio 2018</td>
</tr>
<tr>
<td>Administración</td>
<td>Auto administrado</td>
</tr>
<tr>
<td>Duración del cuestionario</td>
<td>20 minutos aproximadamente</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Áreas que evalúan los reactivos | **Dimensiones:** Función postulatoria y/o decisorio  
**Criterios:**  
Postulatorio:  
- Persecución del delito por medio de la denuncia y acusación  
- Intervención necesaria del juez penal  
Decisoria:  
- Ordena la detención del imputado  
- Ordena la libertad del imputado  
Tipos de hábeas corpus:  
- Restringido  
- Reparador  
- Correctivo  
- Preventivo  
- Traslativo  
- Instructivo |
<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Validez</strong></td>
<td>Instrumento validado por Coari Valdez Alicia.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Confiabilidad</strong></td>
<td>Por consistencia interna (interrelación de reactivos) probada con el coeficiente Alpha de Crombach, arrojando un valor de 0.75</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Calificación</strong></td>
<td>Uso de escala ordinal y asignación de valores:</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• En desacuerdo = A</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Ni de acuerdo ni en desacuerdo = B</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• De acuerdo = C</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Muy de acuerdo = D</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Población</strong></td>
<td>Especialistas en derecho penal, Arequipa, 2018.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Muestreo</strong></td>
<td>Muestreo no probabilístico o por conveniencia:</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Criterios de inclusión</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Tener el título de abogado y la especialidad en derecho penal.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Criterios de exclusión</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• La no aceptación a la encuesta.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ANEXO 3: CUESTIONARIO

Datos generales:

Género: ( ) M o ( ) F  Fecha:___________

Maestría (SI)  (NO)  Doctorado (SI)  (NO)

Instrucciones: A continuación, debe indicar marcando con una X el grado de acuerdo o desacuerdo con la pregunta del cuestionario.

*El presente cuestionario permitirá conocer su opinión sobre la naturaleza de la función judicial y fiscal en los procesos de hábeas corpus en contra de las resoluciones judiciales y disposiciones fiscales.*

<table>
<thead>
<tr>
<th>En desacuerdo</th>
<th>Ni desacuerdo ni en desacuerdo</th>
<th>De acuerdo</th>
<th>Muy de acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>D</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**PREGUNTAS**

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>OPCIONES</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) **¿Considera usted que se afecta el principio acusatorio y el principio de igualdad procesal cuando se autoriza al Fiscal que pueda ordenar el uso de la fuerza para hacer concurrir al imputado a rendir su declaración?**

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>OPCIONES</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2) **¿Considera usted que las demandas de hábeas corpus en contra de jueces y fiscales deben ser interpuestos directamente ante el TC a efectos que el control constitucional sea por una institución autónoma y no por jueces de la misma institución de los demandados que en algunos casos son incluso de menor nivel laboral que los magistrados demandados?**

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>OPCIONES</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3) **¿Considera usted que se justifique que el 79% de los procesos de Hábeas Corpus son en contra de los magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público, que son las autoridades encargadas de administrar justicia?**

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>OPCIONES</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4) ¿Considera usted que un juez constitucional que conoce de un proceso de hábeas corpus puede resolver con independencia, imparcialidad y objetividad la demanda en contra de magistrados funcionalmente superiores en grado?

5) ¿Considera usted que el Tribunal Constitucional debe ser la única instancia en conocer los procesos de hábeas corpus en contra de magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público?

6) ¿Considera usted que los hábeas corpus en contra de magistrados del Poder Judicial, en algunos casos buscan interferir el proceso penal?

7) ¿Considera usted que los hábeas corpus se viene utilizando en algunos casos como una instancia más del proceso penal?

Gracias por su colaboración.
Propuesta de modificación del Artículo 66 y 264 inciso 7 del Código Procesal Penal

SUMILLA: Modificación del Artículo 66 y 264 inciso 7 del Código Procesal Penal

SEÑOR CONGRESISTA VICENTE ANTONIO ZEVALLOS SALINAS:

Alicia Coari Valdez, identificada con DNI, con domicilio en, a usted con el debido respeto me presento y digo:

Presento propuesta de modificación del artículo 66 y 264 inciso 7 del Código Procesal Penal, a efectos de que dichos artículos sean modificados en beneficio del debido proceso que debe realizarse acorde con el modelo acusatorio y la vigencia de los derechos fundamentales que ampara la Constitución Política Del Perú, de esta manera se propone:

ARTÍCULO PRIMERO: Modifíquese el artículo 66 del Código Procesal Penal, en los siguientes términos:

Artículo actual

1. En caso de inconcurrencia a una citación debidamente notificada bajo apercibimiento, el Ministerio Público dispondrá la conducción compulsiva del omiso por la Policía Nacional.
2. Realizada la diligencia cuya frustración motivó la medida, o en todo caso, antes de que transcurran veinticuatro horas de ejecutada la orden de fuerza, el Fiscal dispondrá su levantamiento, bajo responsabilidad.

Artículo modificado:

En caso de inconcurrencia a una citación debidamente notificada bajo apercibimiento, el Ministerio Público denunciará por desobediencia a la autoridad, excepto cuando se trata del imputado a quien se tendrá por ejercitado su derecho a guardar silencio.

ARTÍCULO SEGUNDO. Modifíquese el inciso 7 del artículo 264, del Código Procesal Penal, en los siguientes términos:

Artículo actual

Artículo 264.- Plazo de la detención

(…)

7. Al requerir el Fiscal en los casos señalados en los incisos anteriores la prisión preventiva del imputado, la detención se mantiene hasta la realización de la audiencia en el plazo de cuarenta y ocho horas.

Artículo modificado

Artículo 264.- Plazo de la detención

(…)

7. Al requerir el Fiscal en los casos señalados en los incisos anteriores la prisión preventiva del imputado, la detención se mantiene hasta la realización de la audiencia en el plazo de cuarenta y ocho horas. **En caso contrario, corresponde la inmediata libertad del imputado.** También ordenará su
inmediata libertad cuando la detención resulte innecesaria para la investigación aun cuando no se hayan vencido los plazos de detención.

2. Exposición de motivos

Sobre la modificación del artículo 66 del Código Procesal Penal, consideramos que el texto tal como se encuentra redactado en la actualidad afecta el principio acusatorio, pues el artículo IX del Título Preliminar del CPP establece que la defensa del imputado se da en plena igualdad con la parte acusadora, estando su derecho a guardar silencio y que el delito le sea probado, en ese sentido, el artículo 66 establece que el Fiscal puede ordenar la conducción compulsiva cuando la persona no ha concurrido a una citación bajo apercibimiento de su conducción, la propuesta de modificación considera que el imputado no puede ser obligado a declarar ni conducido compulsivamente por orden del Ministerio Público quien en el sistema acusatorio se encuentra en un mismo nivel.

La propuesta de modificación considera el respeto al derecho de defensa del imputado, y en caso, de su no apersonamiento a las citaciones del Ministerio Público, estas sean tomadas conforme a su derecho de guardar silencio sobre los hechos que lo incriminan.

En cuanto, a la propuesta de modificación del texto del inciso 7 del artículo 264 del Código Procesal Penal induce a considerar que la detención policial es de 24 horas, es decir, que la autoridad policial en los casos que considere detener a una persona debe realizar esta detención por dicho periodo, lo cual es arbitrario, debido a que la detención debe tener una duración en proporción a la duración de las diligencias, de esta manera, por ejemplo, en casos de control de identidad, la retención de la persona debe durar un tiempo proporcional a la identificación, que es un tiempo breve de pocos minutos, asimismo, en muchos casos las diligencias como registro personal tiene duraciones breves, y resultaría injusto que se mantenga detenida a la persona por más tiempo, pues el plazo de 24 horas puede resultar bastante perjudicial.
Con la modificación se enfoca a que las detenciones duren solo el tiempo necesario evitando los excesos, así sean minutos u horas, debido a que el tiempo es el bien más preciado que tiene una persona y no puede ser objeto de restricciones sin un motivo justificado.

3. Costo Beneficio

La implementación de la propuesta que modifica el Artículo 66 y 264 inciso 7. del Código Procesal Penal, no acarrea gasto alguno para el Estado, además, permitirá una lectura de dicho inciso en forma más clara y con apego al respeto de los derechos fundamentales de la persona, lo cual resulta beneficioso para nuestra sociedad.

Por lo expuesto:

Solicito a usted acceder a mi petición por ser de justicia.

Arequipa, 15 de julio del 2018

..............................................................

Alicia Coari Valdez

DNI N°
SEÑOR CONGRESISTA VICENTE ANTONIO ZEBALLOS SALINAS:

Alicia Coari Valdez, identificada con DNI N° 40697034, a usted con el debido respeto me presento y digo:

Presento propuesta de modificación del artículo 25 del Código Procesal Constitucional, por los motivos y fundamentos que a continuación se establece:

ARTÍCULO PRIMERO. Modifíquese el artículo 25, del Código Procesal Constitucional, añadiéndole el inciso 18 en los siguientes términos:

Artículo 25.- Derechos protegidos

Procede el hábeas corpus ante la acción u omisión que amenace o vulnere los siguientes derechos que, enunciativamente, conforman la libertad individual: (…)

18. El derecho del detenido a su inmediata libertad luego de verificada su identificación, diligencias de investigación o que el proceso por el delito que se le imputa puede ser seguida por mandato de comparecencia. En los casos del artículo 264 del Código Procesal Penal.

También procede el hábeas corpus en defensa de los derechos constitucionales conexos con la libertad individual, especialmente
cómo se trata del debido proceso y la inviolabilidad del domicilio.

ARTÍCULO SEGUNDO. Modifíquese el artículo 28, del Código Procesal Constitucional, en los siguientes términos:

Artículo 28.- Competencia

La demanda de hábeas corpus se interpone ante cualquier Juez Penal, sin observar turnos, los hábeas corpus en contra de jueces y fiscales se interponen directamente al Tribunal Constitucional que resolverá en instancia única e inapelable.

2. Exposición de motivos

Que el texto del artículo 25 del Código Procesal Constitucional no brinda protección al detenido luego de haber verificado su identificación o que el proceso por el delito que se le imputa pueda seguir con mandato de comparecencia, y no justifica la continuación de su detención, en ese sentido, también requiere la modificación del artículo 264 del Código Procesal Penal que establece:

1) La detención preliminar solo durará un plazo de 24 horas, a cuyo término el Fiscal decidirá si orden la libertad del detenido o si, comunicando al juez de la investigación preparatoria la continuación de las investigaciones, solicita la presión preventiva u otra medida alternativa.

2) La detención policial de oficio o la detención preliminar podrá durar hasta un plazo no mayor a 15 días naturales de los delitos de terrorismo de espionaje y tráfico ilícito de drogas…

Conforme al artículo antes citado quien decide la libertad del imputado es el Fiscal, en estos casos, debe protegerse la libertad del imputado cuando su detención no sea necesaria para la investigación, si bien podría resultar necesario la acción de tutela de derechos, nada
impediría que se plantee una acción de hábeas corpus, en especial de los delitos de terrorismo, espionaje o tráfico ilícito de drogas donde la detención policial es hasta 15 días, en ese caso, la ley no resulta clara, pues debe indicar con claridad que el tiempo de detención es el tiempo necesario para realizar las diligencias de investigación hasta un máximo de 15 días.

Con la modificación se enfoca para que las detenciones resulten solo el tiempo necesario evitando los excesos así sean minutos u horas, debido a que el tiempo es el bien más preciado que tiene una persona y no puede ser objeto de restricciones sin un motivo justificado.

En cuanto, a la modificación del Artículo 28 del Código Procesal Constitucional, se justifica que sea el Tribunal Constitucional en única instancia conozca y resuelva los hábeas corpus planeados en contra de jueces y fiscales, ello debido a que no corresponde que sean otros jueces de la misma entidad donde laboran e incluso jueces de nivel funcional inferior resuelvan las demandas de hábeas corpus, además, se tiene que el 94% (87% del Poder Judicial y 7% contra el Ministerio Público) de las demandas interpuestas en contra de tales funcionarios son declaradas improcedentes por el Tribunal Constitucional, que al ser gratuito el proceso de hábeas corpus, es el Estado el que asume el costo de estos procesos ocasionando un perjuicio al Poder Judicial, además de congestionar el sistema judicial.

Países europeos como España consideran que los procesos constitucionales son una excepción en un estado democrático y son de conocimiento en única instancia por el Tribunal Constitucional, la investigadora considera que la legislación española en materia constitucional tiene mejores fundamentos que la existente en nuestro país, pues son resueltas por un órgano especializado en única instancia como es el Tribunal Constitucional, este criterio se justifica en mayor medida cuando se trata de demandas de hábeas corpus interpuestas en contra de jueces y fiscales, esto, debido a que dichos funcionarios tienen como objetivo velar por el correcto funcionamiento de la justicia en nuestro país y las demandas de hábeas corpus que se interponen en contra del ejercicio de sus funciones, motivo por el cual se demanda controversias meramente
jurídicas y en muchos casos los demandantes sólo buscan entorpecer la labor de la justicia a efectos de evitar las acciones penales en su contra.

3. Costo Beneficio

La implementación de la propuesta que modifica el Artículo 25 y 28 del Código Procesal Constitucional, no acarrea gasto alguno para el Estado, además permitirá una lectura de dicho inciso en forma más clara y con apego al respeto de los derechos fundamentales de la persona, lo cual resulta beneficioso para nuestra sociedad.

Por lo expuesto:

Solicito a usted acceder a mi petición por ser de justicia.

Arequipa, 15 de julio del 2018

..............................................................

Alicia Coari Valdez

DNI N°
PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 5 DEL REGLAMENTO NORMATIVO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL QUE CONTIENE LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA Nº 095-2004-P-TC

SUMILLA: Modificación del Artículo 5 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional.

SEÑOR PRESIDENTE DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL:

Alicia Coari Valdez, identificada con DNI , con domicilio en , a usted con el debido respeto me presento y digo:

Presento propuesta de modificación del Artículo 5 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, por los motivos y fundamentos que a continuación se establece:

ARTICULO PRIMERO. Modifíquese el artículo 5 Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, en los siguientes términos:

Artículo 5.- Corresponde al Tribunal Constitucional:

1. Conocer, en instancia única, la acción de inconstitucionalidad;

2. Conocer, en última y definitiva instancia, las resoluciones denegatorias de hábeas corpus, amparo, hábeas data y cumplimiento;

3. Conocer en instancia única las acciones de hábeas corpus en contra de jueces y fiscales.

4. Conocer los conflictos de competencia o de atribuciones
asignadas por la Constitución, conforme a Ley; y

5. Resolver las quejas por denegatoria del recurso de agravio constitucional.

2. Exposición de motivos

Que el texto del artículo 5 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional establece los casos de procedencia de las acciones de constitucionalidad, donde los procesos de hábeas corpus en un 94% de las sentencias declaradas improcedentes corresponde a procesos de hábeas corpus en contra de jueces y fiscales, es por ello que el Estado se perjudica al ser procesos gratuitos. Además, se considera que las instancias judiciales no prestan garantía de independencia, imparcialidad y objetividad en los procesos de hábeas corpus en contra de jueces y fiscales, en especial cuando estas demandas van interpuestas en contra de magistrados de mayor nivel funcional.

3. Costo Beneficio

La modificación del Artículo 5 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, no acarrea gasto alguno para el Estado.

Por lo expuesto:

Solicito a usted acceder a mi petición por ser de justicia.

Arequipa, 15 de julio del 2018

Alicia Coari Valdez
DNI N°
LA NATURALEZA DE LA FUNCIÓN FISCAL COMO JUSTIFICACIÓN PARA LA PROCEDENCIA DEL HÁBEAS CORPUS CONTRA LAS DISPOSICIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO

Proyecto de Tesis presentado por la Bachiller ALICIA COARI VALDEZ, para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias: Derecho, con mención en Derecho Constitucional y Tutela Jurisdiccional

ASESOR: Mag. Hugo Cesar Salas Ortiz.

AREQUIPA – PERÚ

AÑO 2017
Introducción

El estudio tiene como propósito establecer la naturaleza de la función fiscal a efectos de tener criterios sólidos que permitan establecer la procedencia o improcedencia del Habeas Corpus, como hipótesis de la investigación tenemos que la función fiscal tiene naturaleza postulatoria en cuanto se refiere restringir o privar de la libertad a una persona acusada o investigada. Que las autoridades que se encuentran vinculadas para restringir la libertad personal es la policía y los órganos jurisdiccionales, que sin embargo las últimas jurisprudencias del tribunal constitucional vienen considerando como procedente a esta acción frente a las disposiciones emitidas por el ministerio público a efectos de llevar a cabo esta importante investigación, la investigación inicia su desarrollo con el planteamiento del problema, seguido de la formulación de preguntas, se realizará la formulación de objetivos, se realizará también la justificación, la delimitación de la investigación, el marco de referencia, hipótesis, variables, población y muestra, técnicas de instrumento, cronograma, recursos logísticos y bibliografía.
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PROYECTO DE TESIS

1.- Tema de Investigación.

La naturaleza de la función fiscal como justificación para la procedencia del Hábeas Corpus contra las disposiciones del Ministerio Público en Moquegua 2011-2016

2.- Planteamiento del Problema.

Las sentencias del Tribunal Constitucional han venido contradiciéndose en considerar la procedencia o improcedencia de las acciones de Hábeas Corpus contra las disposiciones del Ministerio Público, a consideración de la investigadora esta discrepancia se debe a que el tribunal constitucional no ha determinado ni explicado adecuadamente en qué consiste o cual es la naturaleza de la función fiscal, determinar específicamente la naturaleza de la función fiscal permitirá tener un conocimiento que puede explicar los supuestos de procedencia del Hábeas Corpus, de manera que los órganos jurisdiccionales puedan justificar la procedencia o improcedencia de esta acción, toda vez que los criterios controvertidos del tribunal constitucional viene ocasionando un desorden en la procedencia o improcedencia de esta acción pues algunos órganos jurisdiccionales la considerarán como procedente y otros como improcedentes. Determinar la naturaleza de la función fiscal implica un análisis que estudiará de raíz la función antes indicada de acuerdo a los principios básicos que la justifican tales como la legalidad, autonomía, objetividad, imparcialidad, jerarquía y unidad.

2.1.- Enunciado.

La naturaleza de la función fiscal como justificación para la procedencia del Hábeas Corpus contra las disposiciones del Ministerio Público en Moquegua 2011-2016
2.2.- Formulación de preguntas

2.2.1.- Interrogante general.

Del planteamiento del problema, podemos realizar la siguiente interrogante general:

¿Cuál es la naturaleza de la función fiscal para la procedencia del Habeas Corpus contra las disposiciones del Ministerio Público en Moquegua 2011-2016?

2.2.2.- Interrogantes específicas.

- ¿Cómo se relaciona la naturaleza de la función fiscal con los principios de legalidad, autonomía, objetividad, imparcialidad, jerarquía y unidad?
- ¿En qué supuestos procedería el habeas corpus contra las disposiciones fiscales?
- ¿Cómo se determina la naturaleza de la función fiscal, para la procedencia del habeas corpus contra las disposiciones fiscales?

2.3.- Formulación de Objetivos

2.3.1.- Objetivo principal

La investigación tiene como objetivo principal:

“Determinar si la naturaleza de la función fiscal justifica la procedencia del Habeas Corpus contra las disposiciones del Ministerio Público en Moquegua 2011-2016”

2.3.2.- Objetivos secundarios.

- Explicar cómo se relaciona la naturaleza de la función fiscal con los principios de legalidad, autonomía, objetividad, imparcialidad, jerarquía y unidad.
• Establecer los supuestos de procedencia del habeas corpus contra las disposiciones fiscales.

• Determinar la naturaleza de la función fiscal, para la procedencia del habeas corpus contra las disposiciones fiscales.

2.4.- Justificación

El objeto de estudio se encuentra dentro de las posibilidades de ser estudiado y de realizar mediciones a su interior y entorno, ello en virtud que la investigadora tiene como su centro laboral el Ministerio Público en Moquegua y la investigación redundará en beneficio tanto de la institución señalada como en beneficio de la colectividad que tendrá un estudio que proponga conclusiones válidas. Así mismo conforme a lo detallado para el presupuesto de la presente investigación, se tiene el financiamiento necesario para llevar a cabo la investigación, dicho financiamiento será asumido por la investigadora. Conforme se estableció en la justificación de la investigación, el estudio que se propone tiene una importancia trascendente para la doctrina jurídica toda vez que no se tiene estudios correlacionales sobre estas instituciones, y sobre esta línea de investigación el Tribunal Constitucional ha tenido criterios contradictorios, pues en algunas de sus sentencias ha establecido la procedencia de la acción de Habeas Corpus en contra de las disposiciones fiscales y en otras no, la investigadora considera que no existe un estudio avanzado sobre la naturaleza de la función fiscal que permita una correcta aplicación de la acción de Habeas Corpus. En ese sentido la investigadora y sus colaboradores se encuentran debidamente capacitados para desarrollar la investigación propuesta, pues tienen un conocimiento elevado y claro dominio de la metodología de la investigación y de los fundamentos jurídico para el análisis de principios jurídicos, así como el manejo de las teorías de la interpretación, de los derechos fundamentales en la tutela constitucional de derechos, el derecho procesal constitucional y penal.
2.5.- Delimitación de la investigación

Delimitación espacial

La investigación tiene como delimitación espacial la ciudad de Moquegua, la investigación se realizará bajo la supervisión de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (UNSA).

Delimitación social

La trascendencia social de la investigación es para todos los operadores de justicia, estudiantes de derecho y público en general que se verán beneficiados por las conclusiones de la presente investigación.

Delimitación temporal

El estudio es retrospectivo a las demandas de Habeas Corpus planteadas en contra las disposiciones del Ministerio Público de Moquegua entre los años 2011 y 2016.

Delimitación temática.

La investigación se llevará a cabo con la definición de los siguientes conceptos jurídicos:

- Principios de legalidad, autonomía, objetividad, imparcialidad, jerarquía y unidad.
- Función fiscal
- Habeas Corpus
- Tipología del Habeas Corpus
- El Ministerio Público
3.- Marco de referencia

3.1.- Antecedentes de la investigación

Como antecedentes de la investigación se tienen las siguientes investigaciones:

“El Hábeas Corpus contra actos de investigación preliminar”

Autor: Liliana del Carmen Placencia Rubiños (2012)

Universidad: Universidad Católica del Perú

Ciudad: Lima

País: Perú

Objetivo principal:

Es importante analizar las potenciales situaciones dentro del procedimiento de investigación preliminar, que sustentarían fáctica y jurídicamente, la procedencia de hábeas corpus contra actos de investigación preliminar, con la finalidad de comprobar si en efecto, esta área o zona pre-procesal contiene situaciones que se pueden asumir como “riesgosas”. De esta manera estaremos en condiciones de contrastar cuál ha sido hasta el momento el ámbito fáctico-jurídico que ha merecido la atención del Tribunal Constitucional, en lo que corresponde a nuestro tema de estudio.

Se trata de verificar cuán riesgosa in concreto, o cómo es que en la realidad se erigen las posibilidades reales, que según nuestro sistema procesal constitucional-penal, reclamarían el control constitucional dentro de la etapa preliminar del proceso penal correspondiente al antiguo sistema procesal. Resulta importante apreciar,
desde supuestos fáctico-jurídicos extraídos de la realidad de investigación preliminar, hasta dónde se habría avanzado constitucionalmente sobre la temática, pues dicho contraste indicará cuánto, y por supuesto, la calidad de la intervención actual de nuestro Tribunal Constitucional, puesto que, en el primer aspecto estaremos en condiciones de verificar los supuestos que el Tribunal Constitucional no ha tratado, y en lo que respecta al segundo aspecto, podremos estimar si los supuestos acogidos reclaman la calidad de una argumentación constitucional-procesal simple o compleja.

**Hipótesis:** Sin hipótesis

**Conclusiones**

1.- El diseño del sistema procesal penal antiguo se sustenta sobre la base de la Constitución Política de 1993, Código de Procedimientos Penales de 1940, algunos artículos del Código Procesal Penal de 1991, y normas procesales emitidas desde la década de 1970, constituyéndose un Ministerio Público, que es director de la investigación prejurisdiccional, con absoluto dominio de los actos de investigación directa, y solicitante de la intervención jurisdiccional para los actos de investigación indirectos, con lo que no es posible el control judicial con respecto a toda la actividad investigatoria, consecuentemente, esta etapa se erige potencialmente en una zona altamente propicia para la vulneración del derecho a la libertad personal y derechos conexos en detrimento de los involucrados en las investigaciones preliminares.

2.- La ausencia del control judicial sobre parte importante de la actividad de la investigación preliminar convoca la necesidad de un control de naturaleza constitucional. Nuestro Tribunal Constitucional, como es común en otros campos, carece de una línea jurisprudencial coherente, sostenida y consistente, sobre la procedencia del hábeas corpus contra actos de la investigación preliminar, toda vez que ha asumido respuestas contradictorias ante el mismo supuesto fáctico-jurídico, configurándose dos posturas respecto a la procedencia del hábeas corpus contra los actos investigación preliminar. Por una parte, la postura a favor, que fundamenta la procedencia en la dignidad de la persona, sin exclusiones, y en la inexistencia de áreas o personas exentas del control jurisdiccional. Por su parte, la postura en
contrario, que es la tendencia predominante en este escenario, y se sustenta en la función requirente del Ministerio Público, carente de la facultad decisoria propia de la judicatura, de manera tal que el tratamiento otorgado a la materia, no contribuye a la coherencia y consistencia de la jurisprudencia constitucional.

3.- La consecuencia inmediata más gravitante de la posición en contra de la procedencia del hábeas corpus contra actos de investigación preliminar, implica doble limitación al ejercicio del control de la investigación preliminar, por una parte, sin control judicial para los actos de investigación directos; y por la otra, la propia improcedencia constitucional, con lo que los actos de investigación preliminar no constituirían objeto de control judicial ni constitucional, contribuyendo a reforzar los altos niveles de riesgo de conflictividad constitucional durante la investigación preliminar.

4.- La procedencia de los hábeas corpus durante la etapa de investigación preliminar se sustenta sobre la base de la vulneración de los derechos procesales penales, constitutivos del debido proceso, que garantizan la efectividad del derecho a la libertad personal, esto es, se construye la procedencia sobre el reconocimiento del derecho al debido proceso, como el que despliega mayormente su eficacia en el ámbito de la etapa prejurisdiccional de los procesos penales, en aquella fase del proceso penal en la cual al Ministerio Público le corresponde ejercitar el mandato constitucional previsto en el Art. 159° de la Constitución Política, que no puede ser ejercido irracionalmente con desconocimiento de los principios y valores constitucionales, ni al margen de los derechos fundamentales de la persona. Vale decir, la vulneración de estos derechos procesales penales, garantizadores del derecho de la libertad personal, implica inexorablemente la vulneración de este derecho, pues resulta imposible el efectivo ejercicio de la libertad personal en ausencia de tales garantías.

5.- Los derechos procesales penales de basamento constitucional, conformantes del debido proceso, y que garantizan la efectividad del derecho a la libertad dentro de la investigación preliminar, de acuerdo con nuestro Tribunal Constitucional, consisten en el derecho a la presunción de inocencia, derecho a la defensa, derecho a la interdicción de la arbitrariedad, derecho al plazo razonable, el derecho al ne bis in
idem, derecho al debido avocamiento del fiscal; sin embargo, casi todas las
sentencias analizadas, carecen de argumentación o esgrimen débil o confusa
argumentación sobre la vinculación entre estos derechos constitucionales y el
derecho a la libertad personal; al punto que, si suprimimos la referencia al derecho
de libertad personal, surgirían elementos suficientes para la procedencia del amparo
por transgresión del debido proceso, por consiguiente, resulta sumamente
importante construir la vinculación entre ambos derechos constitucionales para evitar
el vaciamiento del derecho al debido proceso en su fuerte vinculación con la tutela
efectiva del derecho a la libertad.

6.- El poco interés del Tribunal Constitucional respecto a la debida motivación del
vínculo entre el derecho procesal penal de basamento constitucional con el derecho
a la libertad para la fundabilidad de las sentencias, no ha permitido el exhaustivo
conocimiento de la estructura de la procedencia del hábeas corpus contra los actos
de investigación preliminar, en detrimento de la tutela constitucional efectiva en
casos de improcedencia e infundabilidad de las demandas de hábeas corpus, sobre
la base de motivaciones inexistentes, aparentes, inadecuadas o insuficientes de la
vinculación entre los derechos procesales penales configurativos del debido
proceso, y el derecho a la libertad, que han conducido a una supuesta “falta de
incidencia en la libertad individual” tantas veces invocada por el Tribunal
Constitucional, que en lugar de garantizar los derechos fundamentales de la
persona, estaría afectando la interdicción de la arbitrariedad, proscrita por el
principio de la razonabilidad, fundamento de la justicia constitucional.

7.- En este contexto, la aplicación de la tipología de los hábeas corpus durante la
investigación preliminar, naturalmente, resulta harto dificultosa porque no habiendo
claridad en torno a la vinculación entre los derechos procesales penales con
raigambre constitucional con el derecho a la libertad, que se constituye en el origen
o estructuración de la temática, menos podrá entenderse las consecuencias dentro
del tipo, esto es, amenazas, restricciones, molestias, que comportan la vulneración
al derecho a la libertad personal. Es decir, con una argumentación confusa, débil,
deficitaria o inexistente en torno a la vinculación del debido proceso (derecho
conexo) y el derecho a la libertad personal, resulta entendible el abordaje dubitativo sobre la tipología de los hábeas corpus durante la investigación preliminar.

8.- La procedencia de los hábeas corpus durante la investigación preliminar se encuentra fuertemente vinculada con los hábeas corpus conexo, restringido y preventivo, en razón a la naturaleza, estructuración y dinámica de los hechos constitutivos de la agresión del derecho a la libertad o derechos conexos, toda vez que el Ministerio Público carece de las facultades para dictar mandatos de detención, lo que descarta el hábeas corpus reparador, el correctivo y el traslativo, que requieren como presupuesto, la detención previa del investigado; enfatizándose que los tipos de hábeas corpus no pueden ser excluyentes, oclusivos o fin fundamental de la tutela constitucional. Pues, al menos en la etapa prejurisdiccional, los hechos agresores del derecho constitucional pueden ser subsumidos o presentados en más de un tipo, dependiendo de las circunstancias específicas de un determinado contexto.

9.- Desde la perspectiva de las posibilidades y proyecciones de la procedencia de los hábeas corpus, primero, nuestro Alto Tribunal solamente se ha pronunciado en un número reducido de la casuística creada, tal como se aprecia de la amplia gama de supuestos que la realidad propondría; segundo, los casos reales que ha convocado el pronunciamiento de nuestro Máxime Tribunal no son precisamente los que exijan grandes dificultades para la argumentación correspondiente; tercero, y en consecuencia, la tendencia para la protección de los derechos fundamentales se adscribe a la posición restrictiva del hábeas corpus durante la investigación preliminar.

10.- El análisis de las sentencias sobre hábeas corpus contra actos de investigación preliminar emitidas por el Tribunal Constitucional nos permite apreciar en casi todas, primero, la ausencia o deficiencia para vincular los derechos procesales penales vulnerados ilegítimamente con respecto al derecho a la libertad personal, segundo, la imprecisión de la forma de vulneración del derecho a la libertad, tales como la privación, amenaza o restricción; y tercero, se constata predominancia de las formas procesales de la tipología frente a la tutela efectiva constitucional. En consecuencia, el Tribunal Constitucional se decanta por la posición restrictiva del hábeas corpus
durante la investigación preliminar, en contrario de la postura extensiva que ha optado nuestra Constitución en materia de garantías constitucionales, y de la tendencia legislativa, doctrinal y jurisprudencial internacional.

11.- Nuestro Tribunal Constitucional, no ha apostado por el desarrollo de las calificadas “causales” para la procedencia de los hábeas corpus contra actos de investigación preliminar, toda vez que ha limitado su pronunciamiento sobre indebido avocamiento, prohibición del ne bis in idem, plazo razonable, interdicción de la arbitrariedad, derecho a la defensa, teniendo la oportunidad de consolidar estos elementos de procedencia; y básicamente, no ha apostado a desarrollar más “causales” sobre la base de la vinculación del debido proceso con el derecho de la libertad, para la construcción coherente de la procedencia de hábeas corpus contra los actos de investigación preliminar, toda vez que la temática, indudablemente garantizará no solo la efectividad del derecho a la libertad y derechos conexos durante la etapa que comporta más riesgo del proceso penal, sino contribuirá decididamente a la consolidación de nuestra sistema jurídico-constitucional, y por ende, al fortalecimiento del Estado de Derecho.

“La Dimensión Objetiva de los Procesos Constitucionales de Tutela de Derechos Fundamentales”

Autor : Liliana María Salome Resurrección (2010)

Universidad : Universidad Católica del Perú

Ciudad : Lima

País : Perú
Objetivo principal:

Si bien hemos dedicado el presente trabajo principalmente al estudio de la denominada “dimensión objetiva” de los procesos constitucionales de tutela de derechos fundamentales, ello no significa que pongamos en duda la vital importancia de la “dimensión subjetiva” de este tipo de procesos. Muy por el contrario, atendiendo a la forma en que estos han sido regulados en nuestro país, no es difícil deducir que su finalidad es predominantemente subjetiva pues, en principio, buscan tutelar los derechos fundamentales de las personas en cada caso concreto, reponiendo las cosas al estado anterior a su violación o amenaza de violación. Por esta razón, hemos sostenido que las dos dimensiones o finalidades aludidas (subjetiva y objetiva) no son excluyentes, sino complementarias.

Hipótesis: Sin hipótesis.

Conclusiones:

1.- Con relación al primer punto, consideramos que la expresión “dimensión objetiva” alude a una de las dos finalidades esenciales que, en nuestro país, persiguen los procesos constitucionales de hábeas corpus, amparo y hábeas data. Las dos finalidades aludidas son: en primer lugar, la protección de los derechos fundamentales de las personas en situaciones concretas (dimensión subjetiva); y, en segundo lugar, la interpretación y defensa de la Constitución, finalidad que trasciende el caso concreto (dimensión objetiva).

2.- Con relación al primer punto, consideramos que la expresión “dimensión objetiva” alude a una de las dos finalidades esenciales que, en nuestro país, persiguen los procesos constitucionales de hábeas corpus, amparo y hábeas data. Las dos finalidades aludidas son: en primer lugar, la protección de los derechos fundamentales de las personas en situaciones concretas (dimensión subjetiva); y, en segundo lugar, la interpretación y defensa de la Constitución, finalidad que trasciende el caso concreto (dimensión objetiva).

3.- La “dimensión subjetiva” de los procesos constitucionales de libertad no se define atendiendo a un criterio cuantitativo. Si bien estos procesos se configuran como
instrumentos destinados a la protección de los derechos fundamentales de las personas en situaciones concretas o, si se quiere, “subjetivas” (porque pertenecen o guardan relación con un sujeto en particular); conforme a la regulación vigente, también existe la posibilidad de que se tutelen los derechos de un número indeterminado de personas, siempre que se trate de derechos difusos que gocen de reconocimiento constitucional. Con ello el proceso constitucional no pierde su “dimensión subjetiva” pues, de constatarse que el derecho difuso está siendo amenazado o vulnerado, toda persona afectada por el acto lesivo obtendrá protección. Lo que ocurre en estos casos es que, atendiendo a las características del derecho invocado (un derecho difuso), existe una dificultad práctica, no teórica, de que todas las personas afectadas intervengan en el proceso.

4.- En cuanto a la segunda finalidad, es importante precisar que los procesos constitucionales de libertad no permiten garantizar, en abstracto, la supremacía jurídica de la Constitución, lo que sí ocurre con los procesos constitucionales de control normativo, como son: el proceso de inconstitucionalidad y el proceso de acción popular537, que permiten declarar la inconstitucionalidad de una norma (o su ilegalidad, en el caso del proceso de acción popular) con efectos generales. Entonces, se debe tener en cuenta que los procesos constitucionales de libertad contribuyen a la interpretación y defensa de la Constitución de manera indirecta, es decir, con motivo de la resolución de un caso concreto. De ahí que sea posible afirmar que se trata de procesos predominantemente subjetivos.

5. A modo de ejemplo, podemos señalar que en el caso Julia Eleyza Arellano Serquén (STC 2579-2003-HD/TC), el Tribunal Constitucional constató que el Consejo Nacional de la Magistratura (la parte demandada en el proceso) había vulnerado el derecho de acceso a la información pública de la demandante debido a que venía realizando una interpretación de su Ley Orgánica que no era conforme con la Constitución. Por este motivo el Tribunal Constitucional declaró fundada la demanda y ordenó la entrega de la información solicitada; pero, además, declaró la existencia de un “estado de cosas inconstitucionales” y dirigió una exhortación al Consejo Nacional de la Magistratura para que adecuara su actuación a la Constitución y se abstuviera de incurrir nuevamente en el mismo acto lesivo.
6.- A partir de la publicación de la sentencia que puso fin a dicho proceso, el Consejo Nacional de la Magistratura quedó impedido de volver a interpretar su Ley Orgánica en el sentido que lo venía haciendo pues se trataba de una interpretación incompatible con la Constitución, concretamente con el inciso 5 de su artículo 2, que consagra el derecho de acceso a la información pública. De esta manera, a partir de la resolución de un caso particular, el Tribunal Constitucional tuvo la posibilidad de garantizar el principio de supremacía jurídica de la Constitución y, además, extendió los efectos de su sentencia beneficiando a todas aquellas personas que, sin haber formado parte del proceso, se encontraban en la misma situación que la demandante.

7.- El caso mencionado es sólo un ejemplo –quizá uno de los más claros– de que los procesos constitucionales de libertad también contribuyen en la depuración del ordenamiento jurídico, garantizando así la supremacía de la Constitución. Ello es relevante porque si bien toda Constitución es una creación política y cumple funciones también políticas, en la actualidad, se configura como una norma esencialmente jurídica y su carácter es vinculante. La Constitución es, por tanto, una fuente del Derecho en sentido pleno y no sólo de una fuente de las fuentes.

8.- Adicionalmente, los procesos constitucionales de tutela de derechos fundamentales contribuyen a la creación de nuevos criterios interpretativos de la Constitución, lo que ocurre con cierta frecuencia debido al denso contenido material que esta última presenta. Dicho contenido, integrado por valores, principios y derechos fundamentales, deberá ser aplicado a cada caso concreto siempre que resulte relevante (lo cual constituye una característica del constitucionalismo contemporáneo). Por tanto, al momento de resolver, el Tribunal Constitucional no se limita a aplicar llanamente el texto de la Constitución pues la interpretación constitucional no consiste en una operación estrictamente lógica que permita arribar a un resultado unívoco, preestablecido.

9.- Las cláusulas materiales de la Constitución dejan un margen importante para la decisión del intérprete y ello ha generado tensiones entre el Tribunal Constitucional y otros órganos y poderes del Estado. Si bien no ha sido nuestro propósito analizar cuáles son los límites del Tribunal Constitucional, a partir del tema que ha sido objeto
de nuestro análisis, consideramos que la labor de dicho Tribunal se legitima en la medida que interviene en la protección de los derechos fundamentales (claro está, de manera motivada), una función de indudable importancia en un escenario en el cual “[l]a defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin suprimento de la sociedad y del Estado” (artículo 1 de la Constitución).

10.- En Alemania, España y Colombia, donde también existen determinados instrumentos procesales orientados a la defensa de los derechos fundamentales, se ha trabajado este tema tanto a nivel doctrinal como jurisprudencial. Así, en el caso de Alemania, el denominado “recurso de amparo” se tramita directamente ante el Tribunal Constitucional Federal alemán (TCFA) y puede ser interpuesto por cualquier persona que considere que sus derechos fundamentales han sido vulnerados.

11.- Sobre la dimensión objetiva de dicho recurso, se ha señalado que esta consiste en “asegurar” el Derecho Constitucional objetivo, servir a su interpretación e, incluso, a su perfeccionamiento. Esta finalidad –que ha sido reconocida expresamente por el propio TCFA– se pone en evidencia, por ejemplo, en el trámite de admisión del recurso de amparo. En efecto, a fin de que el TCFA disponga de una mayor cantidad de tiempo para decidir sobre el fondo de los asuntos más importantes, su Ley Orgánica establece que dicho recurso será admitido a trámite cuando le sea atribuible una “relevancia constitucional fundamental” (artículo 93.a.2.a) o cuando sea lo indicado para lograr la implantación efectiva de los derechos fundamentales (primera parte del artículo 93.a.2.b).

12.- Sin embargo, también existe la posibilidad de que este recurso sea admitido cuando la denegación de una decisión sobre el fondo suponga un daño especialmente grave para el recurrente (segunda parte del artículo 93.a.2.b). De esta manera, el énfasis puesto en la dimensión objetiva de dicho recurso se atenúa y se evidencia un dilema del que no han escapado los propósitos de reforma del recurso de amparo en Alemania: de un lado, privilegiar la protección de los derechos fundamentales de los recurrentes o, por el contrario, reducir la carga procesal del TCFA de manera que sólo conozca los recursos de amparo de mayor trascendencia.
13.- En España, el recurso de amparo constitucional se configura como un mecanismo de protección de determinados derechos reconocidos en la Constitución (concretamente, los derechos y libertades reconocidos en los artículos 14 a 30) y se interpone directamente ante el Tribunal Constitucional español (TCE). Al igual que en la experiencia alemana, tanto la jurisprudencia del TCE como un importante sector de la doctrina coinciden en señalar que además de servir a la protección de los derechos fundamentales, el “recurso de amparo” sirve también a un fin que trasciende de lo singular y se manifiesta en la defensa objetiva de la Constitución.

14.- Esta última finalidad se ha hecho aún más evidente tras la reforma del trámite de admisión del recurso de amparo, por la Ley Orgánica 6/2007, que se llevó a cabo en mayo de 2007. El propósito de dicha reforma fue dar solución al problema que venía generando el crecimiento desmedido de recursos de amparo, los cuales ocupaban casi todo el tiempo, así como los recursos materiales y personales del TCE. Por este motivo, mediante la Ley Orgánica 6/2007, se optó por poner un mayor énfasis en la dimensión objetiva de dicho recurso (algunos autores se han referido a la “objetivación” del amparo constitucional).

15.- Si bien el recurso de amparo sigue siendo un instrumento procesal para la protección de los derechos fundamentales, luego de la reforma del año 2007 la sola violación de tales derechos es insuficiente para justificar su admisión a trámite. Ello se debe a que, en la actualidad, además de cumplir los requisitos procesales legalmente previstos, el recurso de amparo debe tener una “especial trascendencia constitucional” para que el TCE emita una decisión sobre el fondo del asunto (artículo 50.1.b de su Ley Orgánica), tema que no ha estado exento de polémica en dicho país.

16.- En el caso de Colombia, la acción de tutela es el mecanismo procesal previsto por el ordenamiento para proteger los derechos fundamentales de las personas frente a las amenazas o vulneraciones cometidas por cualquier autoridad pública y, en algunos casos, por los particulares. A diferencia de lo que ocurre en Alemania y España, la acción de tutela no se tramita directamente ante la Corte Constitucional sino, en primera y segunda instancia, ante los jueces y sus superiores jerárquicos correspondientes. Finalmente, lo decidido en segunda instancia puede ser
eventualmente revisado por la Corte Constitucional colombiana en los casos que ésta decida conocer.

17.- La acción de tutela es el mecanismo procesal más expeditivo para lograr la protección de los derechos fundamentales y, adicionalmente, ha hecho posible que, a partir de la resolución de casos concretos, la Corte Constitucional ponga fin a situaciones manifiestamente contrarias a la Constitución. Una novedosa técnica para lograr este propósito es el denominado “estado de cosas inconstitucional” que ha permitido, por mencionar un ejemplo, que a partir de una acción de tutela referida a las condiciones de hacinamiento e insalubridad que presentaban dos cárcelers colombianas (Modelo y Bellavista), la Corte Constitucional llame la atención sobre un problema generalizado en todos los centros de reclusión de dicho país. En consecuencia, la Corte dirigió un conjunto de órdenes a las autoridades pertinentes para que, en un plazo determinado, elaboren un plan de construcción y refacción carcelaria. Asimismo, ordenó que se adopten las medidas necesarias para garantizar condiciones de vida dignas para los reclusos.

18.- Del caso mencionado se desprende que el “estado de cosas inconstitucional” es una técnica que permite a la Corte Constitucional colombiana dictar órdenes que no tendrán como destinatarios únicamente a quienes intervinieron en el proceso. En efecto, es indudable que en casos como el descrito la relevancia de la sentencia dictada por la Corte trasciende el caso concreto pues se orienta a la protección de los derechos fundamentales de un conjunto de personas que no formaron parte del proceso y, adicionalmente, busca poner fin a una grave situación que resulta manifiestamente contraria a la Constitución.

19.- Como hemos señalado, en nuestro país, los procesos constitucionales de libertad han sido diseñados para proveer a las personas de un mecanismo procesal rápido y efectivo para la tutela de sus derechos fundamentales amenazados o vulnerados. Hemos dicho también que tales procesos presentan una “dimensión objetiva” orientada a la interpretación y defensa de la Constitución, finalidad que trasciende el caso concreto. Pero ¿cuál es el fundamento de dicha afirmación? Es decir, ¿cuáles son las razones por las que se podría atribuir una “doble dimensión” a los procesos constitucionales de tutela de derechos fundamentales?
Para responder esta interrogante se debe tener en cuenta, en primer lugar, que un importante sector de la doctrina y la jurisprudencia admite, en la actualidad, que los derechos fundamentales presentan una doble dimensión: subjetiva y objetiva. Por tanto –tomando una idea de Pablo PÉREZ TREMPS ya citada– la doble dimensión de los procesos constitucionales de tutela de derechos fundamentales no haría más que traducir en términos procesales aquello que ocurre en el plano material.

“Proceso civil y el derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva”
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Conclusiones.

1.- Debe situarse el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva en la teoría de los derechos fundamentales. Éstos últimos, son auténticos derechos subjetivos a los que el ordenamiento jurídico distingue de los derechos subjetivos ordinarios mediante un tratamiento normativo y procesal privilegiado, vienen determinados positivamente, esto es, concretados y protegidos especialmente por normas de mayor rango. En el horizonte del constitucionalismo actual, se destaca la doble función de los derechos fundamentales: en el plano subjetivo siguen actuando como garantías de la libertad individual, si bien a este papel clásico se añá ahora la defensa de los aspectos sociales y colectivos de la subjetividad, mientras que en el
objetivo han asumido una dimensión institucional a partir de la cual su contenido debe funcionalizarse para la consecución de los fines y valores constitucionalmente proclamados.

2.- Los derechos fundamentales son derechos indisponibles, inalienables, inviolables, intransigibles, personalísimos, tienen su título inmediatamente en la ley, en el sentido de que son todos ex lege, o sea, conferidos a través de reglas generales de rango habitualmente constitucional. Si bien la Constitución Política de 1993 recoge los derechos fundamentales de la persona en el artículo 2°, ésta es una enumeración enunciativa, pues el artículo 3° de la Constitución deja abierto el reconocimiento a otros derechos, al expresar que la enumeración de los derechos fundamentales de la persona establecidos en el primer Capítulo “no excluye los demás que la Constitución garantiza, ni otros de naturaleza análoga o que se fundan en la dignidad del hombre, o en los principios de soberanía del pueblo, del Estado democrático de derecho y de la forma republicana de gobierno”. En esta norma, que opera como cláusula general y abierta, los Jueces tienen el fundamento para proteger cualquier interés de la persona ante la presencia de una laguna legal.

3.- La tutela judicial efectiva no exige que se configure de una forma determinada, siempre que se respete el contenido esencial del derecho que son los elementos mínimos que lo hacen reconocible, y que su presencia hace que no se convierta en algo desnaturalizado. Se entenderá por efectividad de los derechos fundamentales los mecanismos de realización jurisdiccional de estos derechos.

4.- El artículo III segundo párrafo del Título Preliminar del Código Procesal Civil constituye la norma más importante de todo el cuerpo legislativo, al haber optado por conceder al Juez la posibilidad de cubrir los vacíos o defectos en la norma procesal, es decir, las lagunas, en base a ciertos recursos metodológicos y a un orden establecido de éstos, consistente en recurrir inicialmente a los principios generales del derecho procesal y, luego, a la doctrina y a la jurisprudencia, respectivamente.

5.- El derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva es un derecho público y subjetivo por el que toda persona, por el solo hecho de serlo, en tanto sujeto de derechos, está facultada a exigirle al Estado tutela jurídica plena. El derecho a la
tutela jurisdiccional efectiva consiste en exigir una prestación del Estado, para lo cual se requiere de técnicas procesales idóneas para la efectiva tutela de cualquiera de los derechos. Se desea proponer, que el derecho a la tutela jurisdiccional, aún sin perder su característica de derecho a la igualdad de oportunidades de acceso a la justicia, pase a ser visto como el derecho a la efectiva protección del derecho material, del cual son deudores el legislador y el Juez.

6.- El derecho fundamental a la tutela jurisdiccional es un atributo subjetivo que responde a la necesidad de que el proceso cumpla realmente con sus fines a los que está llamado a cumplir, en la medida que el proceso supone el ejercicio de la función jurisdiccional del Estado.

7.- El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva es un derecho de contenido complejo en la medida que está conformado por una serie de derechos que determinan su contenido, y que comprende: derecho de acceso de la justicia, derecho a un proceso con las garantías mínimas, derecho a una resolución fundada en derecho y derecho a la efectividad de las resoluciones judiciales. El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva se configura, fundamentalmente, como lo garantía de que las pretensiones de las partes que intervienen en un proceso serán resueltas por los órganos judiciales con criterios jurídicos razonables, y no manifiestamente arbitrarias, ni irrazonables.

8.- En el desarrollo del tema del derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva debe explicarse aquellas manifestaciones concretas de dicho derecho en el proceso (sean como derechos contenidos en él, principios, potestades del Juez, así como otras instituciones jurídicas cuyo fundamento es la tutela jurisdiccional efectiva).

9.- El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva constituye la reafirmación del carácter instrumental del proceso, en tanto mecanismo de pacificación social. En esa línea, dicha efectividad abarca no sólo aquellas garantías formales que suelen reconocerse en la conducción del proceso (lo que, en teoría, atañe más al derecho al debido proceso) sino que, primordialmente, se halla referida a la protección eficaz de las concretas situaciones jurídicas materiales, amenazadas o lesionadas, que son
discutidas en la litis. Solo se puede tutelar un derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva si se tiene técnicas procesales capaces de permitir la tutela de todos los otros derechos fundamentales. La única manera de pensar que la tutela jurisdiccional pueda ser efectiva es mirando el proceso en función al derecho material.

10.- La relación del proceso con el derecho material es un aspecto de mayor importancia en la teoría y práctica de la tutela jurisdiccional. El proceso revela un valor propio, al establecer las formas, inclusive formas de tutela, por medio de las cuales se puede tornar efectivo el derecho material, sin perjuicio de la eficacia y de los efectos propios de la actividad jurisdiccional. La evolución de la sociedad y del derecho pasó a exigir, sin embargo, el ejercicio de la jurisdicción con el objetivo de tutelar no sólo derechos subjetivos, sino el propio ordenamiento constitucional. Actualmente la retroalimentación entre uno y otro aparecen mezcladas, por lo que existe también la relación en sentido inverso, esto es, la influencia del derecho material en el proceso.

11.- La tutela diferenciada contemporánea, sí surge como un remedio específico para enfrentar el auge y desarrollo de los nuevos derechos -regularmente impersonales, extrapatrimoniales e infungibles-, que empiezan a marcar el nuevo rumbo del Derecho. Podemos encontrar al interior de la Tutela diferenciada contemporánea una Tutela preventiva y una Tutela de urgencia. La primera tiene como finalidades: a) eliminar incertidumbre jurídica mediante un proceso de declaración de mera certeza, b) el obtener una sentencia de condena de hacer o no hacer no susceptible de ser satisfecha por reparación patrimonial, es decir, que contenga una pretensión infungible, llamada también tutela inhibitoria, y cuyo fin es impedir la práctica, continuación o repetición de lo ilícito, a través de una decisión insustituible de hacer o no hacer, según sea la conducta comisiva u omisiva. En la segunda, su fin es otorgarle protección a situaciones que no soportan el tratamiento brindado por la tutela ordinaria, cuya finalidad neutralizar o eliminar la frustración que puede producir el peligro en la demora durante la secuela de un proceso.

12.- El debido proceso es un elemento indispensable de la tutela, sin debido proceso no hay tutela, porque no se puede otorgar la tutela si antes no se ha pasado por el
debido proceso. El debido proceso tiene un contenido amplio, que no solamente está comprendido por elementos procesales, sino que permite también el control de todo acto de poder en general pero, específicamente, de sentencias que puedan vulnerar derechos fundamentales también de tipo sustancial. El contenido del debido proceso desde la perspectiva procesal comprende un conjunto de derechos esenciales empezando por la garantía del Juez natural, derecho de defensa, derecho a la prueba, derecho a la impugnación, derecho a una debida motivación, derecho a un proceso sin dilaciones indebidas, etc. Asimismo, se debe reconocer como derecho fundamental al debido proceso sustantivo, es decir, la vigencia de criterios como los de razonabilidad y proporcionalidad, que deben guiar la actuación de los poderes públicos.

13.- No sólo los recursos ordinarios, sino también los extraordinarios legalmente establecidos, singularmente el de Casación, forman parte del derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva, y que, por tanto, infringe aquel derecho fundamental cualquier decisión de inadmisión de un recurso que no se funde en la aplicación razonada y razonable de una causa legal de inadmisibilidad o improcedencia, esto es, en una causa inexistente o en un rigor excesivo en la interpretación de los requisitos formales. La causal de infracción normativa (sustantiva y procesal) no debe convertir al recurso extraordinario de Casación en un medio impugnatorio abierto, como es la apelación, para lo cual no debe desligarse de su presupuesto esencial: que la infracción haya sido determinante para obtener la decisión contenida en la resolución impugnada.

14.- Nuestro Código Procesal Civil contempla un catálogo de resoluciones inimpugnables por tanto debiéramos hablar del derecho a la impugnación con arreglo a ley. Si se apela la resolución que pone fin al proceso si podemos hablar de segundo grado. Si se apela de una resolución interlocutoria no estaremos ante un segundo grado, sino ante el simple reexamen de la resolución por un Juez distinto. Esta distinción trae una consecuencia, sólo será constitucionalmente exigible el que las resoluciones finales del proceso sean apelables. En cambio, si la ley (como ocurre en numerosos casos en nuestro Código) establece que un determinado auto
interlocutorio no es apelable ello es perfectamente legítimo desde el punto de vista constitucional.

15. La prueba de oficio es un poder discrecional, y por tanto una manifestación concreta del derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva a fin de evitar el fraude procesal y buscar la verdad relativa o procesal. Lo trascendente en el tema de la prueba de oficio es establecer cuáles son los límites a la iniciativa probatoria del Juez; estos pueden ser: que se limite a los hechos controvertidos, a las fuentes probatorias y se observe el derecho de defensa de las partes posibilitando la ampliación de las pruebas presentadas inicialmente. El requisito de razonabilidad excluye la arbitrariedad en la aplicación de la norma procesal. La iniciativa probatoria del Juez en la proposición de la prueba de oficio es, en principio, constitucionalmente admisible, en tanto y en cuanto observe los presupuestos para su aplicación señalados en la ley procesal y se ajuste a los límites desarrollados por la doctrina procesal para el caso peruano (diseño de aplicación); además, la decisión judicial que ordene de oficio la actuación de un medio probatorio debe cumplir la exigencia constitucional de la motivación, es decir, debe ser razonable y adecuadamente motivada. Las pruebas de oficio son subsidiarias o complementarias y no sirven para sustituir a las de las partes.

16.- La facultad de iniciativa probatoria puede ser ejercida por todos los Jueces para verificar las fuentes de prueba que aportan las partes a través de los medios de prueba insuficiente; por tanto, el Juez de apelaciones puede practicar la prueba de oficio que lleve a verificar o corroborar las fuentes que ya existen en el proceso y sobre las cuales pudiere existir alguna duda, la que puede practicarse en todas las vías procedimentales.

17.- La efectividad debe ser una práctica diaria de la impartición de justicia. Las garantías verdaderas, la comprenden no solo la imparcialidad del Juez -mal entendida por algunos por la que el Juez debe ser totalmente pasivo al interior del proceso- sino la garantía de acceso a la justicia, la garantía de la defensa, la garantía de una decisión justa, la garantía de la realización de los derechos (tutela cautelar, ejecución de sentencia, entre otros).
18. El Juez activo es una condición necesaria para una correcta impartición de justicia. En la tarea activa del Juez no hay conflicto entre las garantías y el activismo del Juez (realización de las garantías). Observándose que jamás las partes del proceso son iguales, por ello se consagra el principio de efectiva igualdad de las partes, en el artículo VI del Título Preliminar del Código Procesal Civil.

19.- La malformación que consistió en el entendimiento que el derecho procesal se anclaba en el formalismo (la forma por la forma), se debió a que nuestra disciplina no avanzó a la par de la filosofía del derecho y el constitucionalismo. Por ello, las columnas vertebrales del nuevo derecho procesal la encontramos en el derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva y el derecho al debido proceso. El formalismo nunca debe sobreponerse a los fines del proceso, porque a estos sirve, de ahí la trascendencia del principio de elasticidad de las formas procesales a las exigencias sustantivas, humanas y constitucionales de la causa consagrado en el artículo IX del Título Preliminar del Código Procesal Civil en concordancia con los principios que integran la teoría de la nulidad procesal, entre ellos, el principio de convalidación.

20.- La experiencia de los estudios doctrinarios de derecho procesal civil en sede nacional a partir de la vigencia de nuestro Código Procesal Civil, ante el carente desarrollo jurisprudencial del Supremo Tribunal y falta de predictibilidad, nos lleva a postular la necesidad de que emprendamos trabajos de hermenéutica jurídica en esta disciplina, esto es, estudios de interpretación de la norma procesal, en definitiva del Derecho procesal, observando la fisonomía y base ideológica recogida en el Título Preliminar del Código acotado. Las últimas reformas procesales en su mayoría no han hecho sino perder la estructura de nuestro ordenamiento procesal civil, pasándose a un proceso esencialmente escrito, donde se ha afectado tanto la técnica de oralidad como el principio de inmediación.
3.2.- Marco teórico

En el marco teórico se desarrollará los siguientes conceptos:

3.2.1.- Concepto de Habeas Corpus.

El Habeas Corpus es una acción constitucional que se encuentra regulada en el artículo 200

Antecedentes de Habeas Corpus.

El antecedente más remoto sobre Habeas Corpus lo consideramos en el Estatuto Provisorio de San Martín de fecha 8 de octubre de 1821, donde indica: “Todo ciudadano tiene igual derecho a conservar y defender su honor, su libertad, su seguridad, su propiedad y su existencia y no podrá ser privado de ninguno de estos derecho, sino por el pronunciamiento de la autoridad competente, dado conforme a las leyes, el que fuera defraudado de ellos injustamente podrá reclamar ante el gobierno esta infracción”. Consideramos que desde siempre hemos buscado garantizar nuestros derechos a la libertad. En nuestra actualidad el Habeas Corpus se describe en la Constitución Política de 1993, en el Artículo 200º inciso 1) que a la letra dice lo siguiente: “Son garantías constitucionales: 1) La Acción de Hábeas Corpus, que procede ante el hecho u omisión, por parte de cualquier autoridad, funcionario o persona, que vulnera o amenaza la libertad individual o los derechos constitucionales conexos”. Asimismo, también es regulado el Hábeas Corpus por el nuevo Código Procesal Constitucional, promulgado por Ley 28237 y publicado el 31 de mayo del 2004.
Definición de Habeas Corpus.

Para Bolívar (2016) define el Habeas Corpus como “El derecho que tiene toda persona para tutelar su libertad cuando es privada de ella con violación de sus garantías constitucionales o legales o bien cuando se prolonga ilícitamente la privación de su libertad, derecho que se materializa concurriendo ante un Juez o Magistrado del lugar donde se produce el acto ilegal para que se ordene su libertad. (p.1). Otro autor que define el Habeas Corpus es Rioja (2013) “El Habeas Corpus proviene de una expresión latina que significa “traedme el cuerpo”… que asiste a toda persona detenida o presa de manera arbitraria o sin la formalidad legal para que su detención sea vista inmediata y públicamente por un juez o tribunal”. (p.7).

Para nuestra legislación vigente mediante la ley 28237 Ley del Código Procesal Constitucional señala en su artículo 1 señala que:

“Los procesos a los que se refiere el presente título tienen por finalidad proteger los derechos constitucionales, reponiendo las cosas al estado anterior a la violación o amenaza de violación de un derecho constitucional, o disponiendo el cumplimiento de un mandato legal o de un acto administrativo. Si luego de presentada la demanda cesa la agresión o amenaza por decisión voluntaria del agresor, o si ella deviene en irreparable, el Juez, atendiendo al agravio producido, declarará fundada la demanda precisando los alcances de su decisión, disponiendo que el emplazado no vuelva a incurrir en las acciones u omisiones que motivaron la interposición de la demanda, y que si procediere de modo contrario se le aplicarán las medidas coercitivas previstas en el artículo 22 del presente Código, sin perjuicio de la responsabilidad penal que corresponda”.

Clases de Habeas Corpus:

1.- Habeas Corpus Reparador: En nuestra legislación peruana considera a este Habeas Corpus cuando de manera ilegal se priva del derecho a la libertad mediante un mandato judicial es decir por decisión de un Juez Penal. I fin que persigue esta
modalidad de Habeas Corpus es la libertad de la persona indebidamente detenida por un mandato judicial emanado del Juez Penal.

2.- Habeas Corpus Restringido: Este tipo de Habeas Corpus tiene lugar cuando se prohíbe el ingreso o la circulación a determinados lugares, esta acción tiene lugar ante la restricción del tránsito que constituye una privación de la libertad en menor grado; este tipo de Habeas Corpus procede también cuando una persona viene siendo objeto de citaciones injustificadas por parte de alguna autoridad. De esta manera el Tribunal Constitucional en su sentencia 2663-2003 HC/TC, indica:

“Se emplea cuando la libertad física o de locomoción es objeto de molestias, obstáculos, perturbaciones o incomodidades que, en los hechos, configuran una seria restricción para su cabal ejercicio. Es decir, que, en tales casos, pese a no privarse de la libertad al sujeto, “se le limita en menor grado”.

3.- Habeas Corpus Correctivo: Es aplicado cuando existen actos agravantes en cumplimiento de las penas privativas de la libertad por parte de un procesado; el fin de este Habeas Corpus es proteger y cumplir los mandatos de detención resguardando a la persona agraviada. Esta modalidad de Habeas Corpus también procede cuando se les restringe el derecho de visita de familiares a los recluidos en los establecimientos penitenciarios. De esta manera el Tribunal Constitucional en el expediente 726-2002-HC/TC señaló que:

“Mediante este medio procesal puede efectuarse el control constitucional de las condiciones en las que se desarrolla la restricción del ejercicio de la libertad individual, en todos aquellos casos en que éste se haya decretado judicialmente”

4.- Habeas Corpus Preventivo: Nuestra legislación peruana contempla a este Habeas Corpus como la manera de prevenir la privación de la libertad es decir
cuando aún no se ha concretizado la misma, pero existe cierta amenaza sobre la privación de la libertad de la persona. En este tipo de Habeas Corpus tiene como requisito indispensable que exista un proceso de ejecución no se puede basar en presunciones. De esta manera el Tribunal Constitucional en el expediente 399-96-HC/TC señaló que:

“Que, en cuanto a las llamadas telefónicas a través de las cuales se amenazaría con detener a los recurrentes, según afirman, este Tribunal considera que no se han dado los supuestos para que se configure una situación que constituya amenaza a la libertad personal que haga procedente la acción de Hábeas Corpus, es decir, tal y como lo consagra el artículo 4 de la Ley N° 25398, se necesita que ésta sea cierta y de inminente realización; se requiere que la amenaza sea conocida como verdadera, segura e indubitables, que se manifieste con actos o palabras que no dejen duda alguna de su ejecución y propósito e inminente y posible, esto es, que no deje duda sobre su ejecución en un plazo inmediato y previsible”

5.- Habeas Corpus Traslativo: Nuestra norma lo regula mediante la existencia de una demora por parte del poder judicial y tiene como consecuencia que no se resuelve la situación de la persona privada de su libertad; a manera de sintetizar el objetivo de este Habeas es resguardar la libertad de los procesados afectados por la burocracia de nuestro sistema actual. De esta manera el Tribunal Constitucional en el expediente N.° 110-99-HC/TC estableció lo siguiente:

“Que, el tercer párrafo del artículo 9° del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, aprobado mediante Decreto Ley N° 22128, dispone que toda persona detenida o presa a causa de una infracción penal tiene derecho a ser juzgada dentro de un plazo razonable o a ser puesta en libertad y, en el caso de autos, se inicia el proceso en marzo de 1993, y en diciembre de 1997 se encontraba en el estado de instrucción, por haber sido ampliada ésta; y el hecho de no haberse completado la instrucción no justifica que se mantenga privada de su libertad a una persona que ya lo
había estado por más de veinte meses, no dándole cumplimiento así al artículo 137 del Código Procesal Penal, en caso de efectivizarse esta nueva orden de captura”

6.** Habeas Corpus Instructivo**: procede cuando a una persona no se la puede ubicar tratándose de una persona detenida o se encuentra desaparecida el fin de este habeas no solo es la libertad sino salvaguardar su integridad personal; garantizar el derecho a la vida y a su integridad.

De esta manera la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el caso Ernesto Castillo Páez vs. República del Perú, (párrafo 84 de la sentencia del 3 de noviembre de 1997), estableció lo siguiente:

“Habiendo quedado demostrado como antes se dijo (**supra**, párrafo 71), que la detención del señor Castillo Páez fue realizada por miembros de la Policía del Perú y que, por tanto, se encontraba bajo la custodia de éste, la cual lo ocultó para que no fuera localizado, la Corte concluye que la ineficacia del recurso de hábeas corpus es imputable al Estado, configurando con ello una violación del artículo 25° de la Convención en relación con el artículo 1.1.”

7.** Habeas Corpus Innovativo**: El Habeas Corpus Innovativo procede cuando ha cesado la privación de la libertad de la persona y el fin de esta modalidad de Habeas Corpus es que no se vuelva a cometer en el futuro la privación de la libertad. En este sentido Domingo García Beláunde mediante la Constitución y Política, Eddili, Lima 1991, pág.148, expresa que:

“debe interponerse contra la amenaza y la violación de este derecho, aun cuando éste ya hubiera sido consumado”

Por su parte César Landa Arroyo mediante el Tribunal Constitucional, Estado Democrático, Editorial Palestra, Lima 2003, pág. 193 señala que:
“... a pesar de haber cesado la violación de la libertad individual, sería legítimo que se plantee un hábeas corpus innovativo, siempre que el afectado no vea restringida a futuro su libertad y derechos conexos”

8- Habeas Corpus Conexo: El proceso de Habeas Corpus Conexo procede cuando no están estipulados en los demás habeas corpus antes ya mencionados y explicados; es decir no hace referencia directa a la privación de la libertad, pero tiene una gran vinculación.

4.- Hipótesis

Dado que el Tribunal Constitucional ha tenido sentencias contradictorias en las cuales ha sustentado la procedencia del habeas corpus y en otras la improcedencia, de esta manera se tiene la siguiente jurisprudencia:

Partiendo de dichas premisas normativas el Tribunal Constitucional ha señalado en varios pronunciamientos que las acciones desplegadas por los representantes del Ministerio Público no inciden en la esfera de la libertad individual de las personas por ser sus acciones sólo de tipo postulatorio; consecuentemente las demandas de hábeas corpus planteadas contra estos funcionarios normalmente son declaradas improcedentes por no constituir ni siquiera amenaza para la libertad individual. (RTC 1653-2010-PHC/TC, 0090-2010-PHC/TC, 3669-2007-PHC/TC, 5308-2007-PHC/TC). Criterio que en los últimos tiempos se ha venido morigerado, orientándose actualmente a aceptar la procedencia excepcional del hábeas corpus a partir del análisis del caso concreto

De lo cual se desprende, que la procedencia del habeas corpus se relaciona directamente con la naturaleza de la función fiscal y no hay un estudio metodológico que permita aseverar cual es esta naturaleza, pues el Tribunal Constitucional no ha
fundamentado explicativamente la naturaleza de la función fiscal como presupuesto para la procedencia o no del habeas corpus. Dado que las funciones fiscales no contemplan ningún supuesto en que se pueda ordenar la detención de una persona, que el representante del Ministerio Público participa como una parte acusadora ante el juez, en una similitud a lo que ocurre en los procesos de acción privada, es posible que la naturaleza de la función fiscal no justifique la procedencia del Habeas Corpus contra las disposiciones del Ministerio Público en Moquegua 2011-2016

5.- Variables

Variable Independiente.

Naturaleza de la función fiscal.

Indicadores:

- Legalidad
- Autonomía
- Objetividad
- Imparcialidad
- Jerarquía
- Unidad

Variable dependiente.

Procedencia del Habeas Corpus
Indicadores:

- La libertad personal.
- La integridad personal
- El derecho de tránsito
- El derecho de defensa
- Vigilancia y seguimiento.
- Debido proceso
- Inviolabilidad de domicilio.

6.- Enfoque del estudio

El presente estudio tendrá un enfoque mixto, correspondiente a la formula (cual-cuan), según la explicación de Hernández (2014), “El diseño implica una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida de otra donde se recaban y analizan datos cuantitativos” (p.564), el autor denomina a este enfoque mixto como diseño exploratorio secuencial (DEXPLOS), este modelo implica que en una primera etapa se aplicará el enfoque cualitativo, esto en razón que es necesario en primer lugar corresponde un análisis de la variable de caracterización sobre la naturaleza jurídica material, procesal y del derecho protegido tanto en el Habeas Corpus, también corresponde a este enfoque la exploración y descripción, así como la aplicación de la hermenéutica y el análisis dogmático de las normas, principios y valores que inspira nuestro derecho nacional. Así mismo es importante tener presente la regulación al tema conforme al derecho comparado.

En la etapa cuantitativa se caracteriza al cuantificar las características comunes del fenómeno ocurrido en diversos procesos de Habeas Corpus que fueron planteados en contra del Ministerio Público de Moquegua, tanto la etapa cualitativa como la
cuantitativa son necesarios e imprescindibles para tener conclusiones válidas. También la etapa cuantitativa permite la justificación externa de la investigación.

7.- Alcance o nivel de investigación

El presente estudio tiene un nivel explicativo, donde se busca determinar la influencia de la variable independiente en la dependiente, de esta manera la naturaleza de la función fiscal incidirá en la procedencia del Habeas Corpus contra las disposiciones del Ministerio Público.

8.- Diseño de la investigación

**Como estudio no experimental:** Para la presente investigación no se considera realizar experimentos, más bien consideramos realizar un estudio observacional de la naturaleza de la función fiscal y la procedencia del Habeas Corpus contra las disposiciones del Ministerio Público.

**Análisis retrospectivo:** Este análisis implica un estudio sobre los antecedentes a efectos de poder explicar la presente realidad, así el objeto de estudio tiene determinado comportamiento debido a factores que en momentos retrospectivos han influido y determinado su situación actual, tal como por ejemplo el constitucionalismo, la protección de derechos fundamentales, el nuevo modelo procesal penal, etc.

**Estudio histórico:** El estudio se realizará en un análisis retrospectivo de las acciones de Habeas Corpus planteadas al Ministerio Público de Moquegua a efectos de poder analizar cada caso concreto conforme a sus circunstancias, pero extrayendo las características comunes a ellas a efectos de poder establecer conclusiones de estudio.
9.- Población y muestra

Población:

La población o universo de la presente investigación está constituido por todas aquellas acciones de Habeas Corpus planteadas contra las disposiciones del Ministerio Público de Moquegua durante los años 2011 y 2016.

Muestra:

La extracción de la muestra será utilizando el método de selección intencionada o razonada, para tal efecto se tendrá como presupuestos de la selección los siguientes criterios:

- Que sean sentencias que hayan recaído en acciones de Habeas Corpus en contra del Ministerio Público de Moquegua.

- Las sentencias que deben ser sobre acciones interpuestas entre los años 2010 y 2016.

- Resoluciones que pone fin a la instancia declarando fundada o infundada durante los años los años 2010 y 2016.

- Como sujeto pasivo de la acción de Habeas Corpus debe ser el Ministerio Público de Moquegua.

10.- Técnicas e instrumentos

10.1.- Técnicas

Dentro de las técnicas que se utilizará para la presente investigación tenemos el levantamiento de información en fichas de trabajo aplicando la segmentación de la muestra que se extraerá del análisis de las sentencias sobre Habeas Corpus, de otro
lado se levantará la información de las justificaciones doctrinarias, el derecho comparado y la jurisprudencia judicial y constitucional.

Por otro lado, se aplicará también la técnica de la interpretación hermenéutica de las normas y principios que guían el proceso constitucional. A efectos de la recogida de datos se utilizará las fichas de recolección de datos que se utilizará tanto para la evaluación de las entrevistas como para la selección de la doctrina y jurisprudencia que será útil al momento de establecer los fundamentos jurídicos de la investigación.

Dentro de las técnicas que se aplicará a la presente investigación también se tiene a la validación de los instrumentos de medición que será validada por expertos en Derecho Constitucional y Penal.

10.2.- Instrumentos.

El instrumento a utilizarse serán en primer lugar el inventario efectos que nos permitirá el acopio y selección de las sentencias de Habeas Corpus interpuestas contra el Ministerio Público de Moquegua. Otro instrumento importante que se utilizará en la presente investigación será los cuestionarios, pues estas se utilizarán para poder conocer la valoración que tienen acerca del tema de investigación por parte de especialistas en Derecho Constitucional y Penal.

10.3.- Proceso de recolección, sistematización y procesamiento de la información.

Proceso de recolección:

En esta etapa es necesario la aplicación de las fichas de trabajo, a efectos de la recopilación jurisprudencial, doctrinaria, judicial y constitucional de información relevante a efectos del análisis correspondiente.
Sistematización de la información:

En esta etapa implica la depuración y ordenación de la información, también se realizará la selección de la información, así como la asignación de códigos a los indicadores a efectos de reducir a un dígito para poder ser analizado.

Procesamiento de la información:

El análisis de la información seguirá el diseño: Secuencial exploratorio, descriptivo y explicativo, propuesta por Sampieri Et.Al (2014; 587), es así que en esta etapa realizaremos la tabulación de la información de acuerdo a los objetivos planteados, para luego realizar un proceso de interpretación y aplicación conforme al propósito planteado en el marco operativo.

10.4.- Estructura capitular de la investigación

La tesis tendrá la siguiente estructura que a continuación se propone:

CAPÍTULO I. 
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.1.- Título de la investigación.
1.2.- Datos del investigador.
1.3.- Datos del asesor.
1.4.- Tipo de investigación
1.5.- Planteamiento del problema.
1.6.- Enunciado del problema.
1.7.- Justificación de la investigación.
1.8.- Objetivos de la investigación.
1.9.- Hipótesis de la investigación.

1.10.- Variables.

**CAPITULO II**  
**MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN.**

2.1.- Marco referencial.

2.2.- Marco conceptual.

**CAPITULO III**  
**MARCO OPERATIVO**

3.1.- Operación con la variable “Naturaleza de la función fiscal”

3.2.- Operación con la variable “Procedencia del Habeas Corpus”

3.3.- Resultados

3.4.- Prueba de la sub hipótesis

3.5.- Prueba de hipótesis

3.6.- Resultados

**CAPITULO IV.**  
**MARCO PROPOSITIVO**

4.1.- Conclusiones

4.2.- Recomendaciones.
11.- Cronograma y presupuesto

11.1.- Cronograma de trabajo.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Actividad</th>
<th>Jun</th>
<th>Jul</th>
<th>Ago</th>
<th>Set</th>
<th>Oct</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.- Elaboración del plan.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.- Aprobación del plan de tesis.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.- Recolección de datos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.- Análisis de datos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.- Estructuración de resultados y conclusión</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.- Sustentación</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

11.2.- Presupuesto.

Personal.

- **Investigadora**: Alicia Coari Valdez.

- **Asesor**: 
Recursos Logísticos.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ITEM</th>
<th>SERVICIO O MATERIAL</th>
<th>CANTIDAD</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Materiales y Útiles</td>
<td>140.00</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Pasajes y gastos de transporte</td>
<td>100.00</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Servicios de Telefonía e Internet</td>
<td>100.00</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Servicio de impresiones, encuadernación y empastado</td>
<td>510.00</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Otros servicios de informática</td>
<td>15.00</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Servicios de consultoría, asesorías y similares desarrollados por personas naturales</td>
<td>450.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>TOTAL</strong></td>
<td><strong>1315.00</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

De Inversión:

Los bienes de inversión, llamados también bienes de capital, que utilizaré como instrumentos de trabajo, medios de consulta, asesoría y demás inversión, será realizado con el financiamiento se realizará con recursos propios de la investigadora.
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